

Protokół Nr XI/07

Numer	XI/07
Data wydania	2007-10-30

Protokół Nr XI/07

**Z obrad XI sesji Rady Miasta Siemiatycze która odbyła się w sali konferencyjnej Urzędu Miasta
w dniu 30 października 2007 roku**

Obrady XI sesji Rady Miasta Siemiatycze rozpoczęły się o godzinie 13:30 zakończyły zaś o godzinie 16:30.

W obradach XI sesji na stan 15 radnych uczestniczyło 15, według załączonej do protokołu listy obecności.

Radni obecni na XI sesji:

1. Witold Berski
2. Rafał Burakowski
3. Franciszek Drewulski
4. Mariusz Gocał
5. Jerzy Górski
6. Aleksander Jakowiuk
7. Mirosław Kobus
8. Antoni Kosieradzki
9. Andrzej Miazio
10. Eugeniusz Mudel
11. Krzysztof Osmólski
12. Bogdan Raczyński
13. Agnieszka Sitarska
14. Krzysztof Szyszko
15. Andrzej Miazio

W obradach XI sesji Rady Miasta Siemiatycze uczestniczyli także goście zaproszeni w osobach:

1. Zbigniew Jan Radomski -Burmistrz Miasta Siemiatycze
2. Elżbieta Rakszawa - Sekretarz Miasta
3. Danuta Jaszczolt - Skarbnik Miasta
4. Anna Nazarewicz - Radca Prawny Urzędu Miasta
5. Janusz Majer - Prezes Przedsiębiorstwa Komunalnego Spółka z o.o.
6. Romuald Wilgat - Dyrektor Siemiatyckiego Ośrodka Kultury
7. Teresa Nazarewicz - Prezes Zarządu Mienia Komunalnego
8. Łukasz Andruszkiewicz - korespondent Kuriera Siemiatyckiego
9. Maciej Wołkowicz- korespondent Kuriera Siemiatyckiego
10. Zdzisław Warpechowski Redaktor Naczelny Kuriera Siemiatyckiego
12. Ewa Romaniuk - Kierownik Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej
13. Tadeusz Soroczyński - Przewodniczący Zarządu Osiedla Nr 8
14. Radosław Kowalczuk - Przewodniczący Zarządu Osiedla Nr 5
15. Roman Umiałowski - Dyrektor Miejskiego Ośrodka Sportu i Rekreacji
16. Teresa Fronc - Dyrektor Miejskiej Biblioteki Publicznej
17. Marek Malinowski - redaktor Głosu Siemiatycz

Do punktu 1 - otwarcie obrad

Obrady XI sesji Rady Miasta Siemiatycze w dniu 30 października 2007 r. otworzyła Przewodnicząca Rady Miasta - Agnieszka Sitarska, która na wstępie powitała zaproszonych gości i wszystkich przybyłych na XI sesję Rady Miasta. Przewodnicząca Rady stwierdziła, że w sesji uczestniczy 15 radnych, co stanowi wymagane kworum do podejmowania prawomocnych uchwał.

Do punktu 2 - przyjęcie porządku obrad

Przewodnicząca Rady stwierdziła w tym punkcie, że proponowany porządek obrad XI sesji radni otrzymali wcześniej.

W tym punkcie głos zabrali:

Pani Danuta Jaszczolt - Skarbnik Miasta stwierdziła, że na wszystkich posiedzeniach komisji przed sesją omawiana była propozycja ustalenia wysokości podatku rolnego na 2008 r. Skarbnik Miasta stwierdziła, że wszystkie komisje podjęły decyzję o obniżeniu średniej ceny skupu żyta do celów wymiaru podatku rolnego ogłoszoną w Komunikacie Prezesa Głównego Urzędu Statystycznego z dnia 17 października 2007 roku w sprawie średniej ceny skupu żyta za okres pierwszych trzech kwartałów 2007 roku (M. P. Nr 77, poz. 831) z kwoty 58,29 zł za 1 kwintal do kwoty 34,97 zł tj. o 40%. Pani Jaszczolt stwierdziła, że projekt uchwały z taką propozycją został przygotowany i radnym dostarczony.

-Radny Bogdan Raczyński stwierdził, że zgłasza wniosek o wykreślenie z proponowanego porządku obrad XI sesji punktów 12 i 13 tj. punktów dot. podjęcia uchwał w sprawach określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości i stawek podatku od środków transportowych na 2008 r. Radny Raczyński

stwierdził, że radni nie mogą podejmować takich decyzji, jeśli nie znają projektu budżetu na przyszły rok propozycji wszystkich inwestycji na 2008 r. Zdaniem radnego Raczyńskiego należałoby najpierw przedyskutować pewne kwestie i poszukać oszczędności, bo podwyższenie podatków to najprostszy sposób znalezienia dodatkowych środków. Radny Raczyński stwierdził na zakończenie swojej wypowiedzi, że jeśli radni mają ewentualnie zdecydować o podwyższeniu podatków, to chcą wiedzieć na jaki cel te zwiększone środki zostaną w budżecie miasta przeznaczone.

Innych propozycji zmian porządku obrad XI sesji nie zgłoszono. Następnie poddano pod głosowanie wnioszek o uzupełnienie porządku obrad XI sesji o punkt dot. ustalenia wysokości podatku rolnego na 2008 r. Na 15 radnych biorących udział w obradach XI sesji, w głosowaniu udział wzięło 15 radnych, za ujęciem tego punktu jako 12a głosowało 13 radnych, od głosu wstrzymała się 2 radnych.

-Skarbnik Miasta zabierając głos ponownie w tym punkcie stwierdziła, to od radnych zależy, czy podatki zostaną podniesione, dodała, że chciałaby radnym przedstawić procedurę projektu budżetu. Stwierdziła, że do 15 listopada projekt budżetu miasta na 2008 r. musi zostać opracowany i dostarczony do Regionalnej Izby Obrachunkowej. Pani Skarbnik podkreśliła, że termin ten jest nieprzekraczalny. Pani Jaszczolt dodała także, że jeśli stawki podatków na 2008 r. nie zostaną przyjęte na dzisiejszej sesji, to trudno je będzie potem wprowadzić do projektu budżetu. Skarbnik Miasta podkreśliła, że od dłuższego czasu skarbnicy monitorowali, aby stawki podatków były publikowane wcześniej, aby rady gmin miały więcej czasu na podejmowanie uchwał. Pani Jaszczolt oddała, że jeśli w dniu dzisiejszym nie zostaną ustalone stawki podatków, to prosiłaby, aby to było w miarę wcześniej zrobić, bo jeśli nie, to prawdopodobnie obowiązywać będą stare stawki, gdyż trudno będzie zdążyć z zachowaniem ustawowych terminów i ogłoszeniem stawek w Dzienniku Urzędowym Województwa Podlaskiego.

-Radny Franciszek Drewulski zwrócił się z pytaniem do Skarbnika Miasta, czy radni będą mogli później podjąć decyzję o podniesieniu podatków, w ciągu roku obrachunkowego.

-Skarbnik Miasta odnosząc się do tego pytania stwierdziła, że raczej nie, dodała, że kiedyś był taki przypadek kiedy, grupa transportowców wymusiła wręcz jeszcze wtedy na Zarządzie Miasta i radnych zmniejszenie stawek podatku od środków transportowych, w związku z nowym opodatkowaniem tj. stawka od dopuszczalnej masy całkowitej. W związku z tym Zarząd Miasta zmienił swoją decyzję w miesiącu lutym kolejnego roku. Pani Skarbnik podkreśliła, że podatki ustala się w starym roku i dochód z nich musi być przyjęty do budżetu.

W dalszej kolejności Przewodnicząca Rady poddała pod głosowanie wnioszek o zdjęcie z porządku obrad XI sesji punktu 12 i 13. Na 15 radnych biorących udział w obradach XI sesji, w głosowaniu udział wzięło 15 radnych, za przyjęciem wniosku o zdjęcie z porządku obrad punktów 12 i 13 głosowało 8 radnych, przeciwko było 5 radnych, od głosu wstrzymało się 2 radnych.

Następnie Przewodnicząca Rady poddała pod głosowanie zaproponowany porządek obrad XI sesji Rady w dniu 30 października 2007 r. z przyjętymi poprawkami - na 15 radnych biorących udział w obradach XI sesji, w głosowaniu udział wzięło 15 radnych, za przyjęciem porządku obrad głosowało 10 radnych, przeciwko było 4 radnych, 1 radny wstrzymał się od głosu.

Przyjęty porządek obrad XI sesji przedstawia się następująco:

1. Otwarcie obrad.
2. Przyjęcie porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu z X sesji Rady Miasta.
4. Sprawozdanie Burmistrza Miasta z pracy między sesjami.
5. Interpelacje i zapytania radnych.
6. Przedstawienie analizy oświadczeń majątkowych radnych Rady Miasta.
7. Przedstawienie analizy oświadczeń majątkowych pracowników Urzędu Miasta.
8. Podjęcie uchwały w sprawie powiadomienia Sekretarza Miasta Siemiatycze o obowiązku przedłożenia oświadczenia lustracyjnego.
9. Podjęcie uchwały w sprawie powiadomienia Skarbnika Miasta Siemiatycze o obowiązku przedłożenia oświadczenia lustracyjnego.
10. Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia na terenie miasta Siemiatycze liczby punktów sprzedaży napojów zawierających powyżej 4,5% alkoholu.
11. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie ustalenia regulaminu udzielania pomocy materialnej o charakterze socjalnym dla uczniów zamieszkałych na terenie Miasta Siemiatycze.
- 11a. Podjęcie uchwały w sprawie obniżenia średniej ceny skupu żyta do celów wymiaru podatku rolnego na 2008 rok.
12. Podjęcie uchwały w sprawie wyboru ławników na kadencję 2008-2011.
13. Odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych.
14. Wolne wnioski.
15. Zamknięcie obrad.

Do punktu 3 - przyjęcie protokołu z X sesji Rady Miasta

Przewodnicząca Rady poinformowała radnych, że protokół z X sesji Rady Miasta wyłożony jest na stoliku protokolanta i jeżeli do końca obrad dzisiejszej sesji nie wpłyną do niego uwagi i poprawki to uzna się go za przyjęty.

Do punktu 4 - sprawozdanie Burmistrza Miasta z pracy między sesjami

Sprawozdanie z pracy za okres od czasu ostatniej sesji tj. od dnia 18 września br. złożył Burmistrz Miasta - Zbigniew Radomski. Sprawozdanie to stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Radni pytań i uwag do przedstawionego sprawozdania nie wnieśli

Do punktu 5 - interpelacje i zapytania radnych

W punkcie interpelacje i zapytania radnych głos zabrali:

-Radny Bogdan Raczyński stwierdził, że radni mieli wiele zastrzeżeń do Programu Narkomani i chciałby zapytać, co w chwili obecnej dzieje się z tym projektem uchwały. Radny Raczyński stwierdził, że kolejna jego interpelacja dot. uchwał zdjętych z porządku obrad dzisiejszej sesji, a mianowicie na początku tego roku do Burmistrza Miasta zgłosił się 2 inwestorów i chciało, aby w Siemiatyczach powstał zakład produkcyjny zatrudniający 50 osób i powierzchni 5 tys. metrów kwadratowych. Radny Raczyński stwierdził w swojej wypowiedzi, że firma się jednak nie dogadała z władzami miasta, gdyż cena za grunt pod zakład była bardzo wysoka - 350 tys zł i dzisiaj zakład ten powstał i produkuje w Toruniu. Radny Raczyński zwrócił się z pytaniem, dlaczego Burmistrz wypuścił taką inwestycję z naszego miasta, pozbawiając pracy 50 osobom i dającą wpływ do budżetu skromnie licząc 100.000 rocznie. Radny Raczyński zapytał także, czy takich przypadków nie było więcej?. Radny Raczyński zwrócił się także z pytaniem, dlaczego faworyzuje się firmę Pronar, sprzedając jej działkę po tak okazyjnej cenie, a sąsiednie działki za tak ogromne pieniądze. Pan Raczyński stwierdził, że szkoda, iż ta firma została wypuszczona z naszego miasta, dodał, że można było znaleźć dla tej firmy inną lokalizację.

-Radny Franciszek Drewulski stwierdził, że ostatnio na cmentarzu przeczytał informację o opłatach, które wprowadziło Przedsiębiorstwo Komunalne. Radny Drewulski zapytał na jakie przepisy PK się powołuje i dlaczego ta informacja zawisła na cmentarzu.

-Radna Agnieszka Sitarska zwróciła się z pytaniem dot. nieruchomości na terenie byłego POM, zapytała dlaczego cena jest tak dużo wyższa od tej ustalonej przez rzeczoznawcę. Radna Sitarska zapytała czym jest to spowodowane. Radna Sitarska zwróciła się także z pytaniem, kiedy zacznie być realizowana kanalizacja na ul. Ściegiennego.

-Radny Eugeniusz Mudel zabierając głos zwrócił się z pytaniem po co miasto wyzbywa się nieruchomości, skoro budżet bilansuje się. Radny Mudel stwierdził, że nie rozumie takiego postępowania, dodał, że w jego odczuciu należy sprzedawać nieruchomości, kiedy zaistnieje taka potrzeba. Radny Mudel przypomniał, że kiedy mieszkańcy bloku komunalnego zwrócili się o sprzedaż lokali, odmówiono im. Radny Mudel dodał, że najpierw trzeba wyzbywać tego, na co płyną pieniądze z kasy miasta. Radny Mudel poruszył również kwestię funkcjonowania sygnalizacji świetlnej na rondzie, stwierdził, że sygnalizacja ta powinna poprawić płynność ruchu na rondzie, a tymczasem pod Urzędem Miasta są korki i nikt nie zwraca na to uwagi. Radny Mudel zapytał, czy nie warto podjąć działań, by tę sygnalizację wyłączyć. Radny Mudel poruszył również kwestię ustawienia na ul. Górnej przy (przejściu z ul. Obr. Warszawy) znaku - uwaga dzieci, zanim dojdzie do tragedii. W swojej wypowiedzi radny Mudel zwrócił się także z pytaniem, dlaczego do czyszczenia basenu spuszcza się wodę w zalewie. Radny Mudel zapytał, czy to przewiduje projekt techniczny, czy też wynika to z błędu w sztuce wykonania basenu. Radny Mudel zwrócił się też z pytaniem jak będzie wyglądać przyszłość naszych zalewów, czy w dalszym ciągu zanieczyszczenia zalewów będą uniemożliwiać kąpiel. Radny Mudel zapytał, co Burmistrz w tym kierunku robi i czy prowadzone są rozmowy z Wójtem Gminy Siemiatycze zmierzające do tego, aby mieszkańcy Czarnej podłączeni zostali do kanalizacji sanitarnej. Pozostając przy głosie w tym punkcie radny Mudel zapytał także, co dalej z ulicą Spacerową, kiedy ona powstanie. Na zakończenie swojej wypowiedzi radny Mudel stwierdził, że mija już rok kadencji Burmistrza, który obiecywał, że wybuduje halę, basen i czy Burmistrz przymierza się do realizacji tych inwestycji, bo czasu pozostaje niewiele. Radny Mudel na zakończenie zwrócił się z pytaniem, za co Pan Jurgiel otrzymał medal, dodał, że dowiedział się o tym z prasy lokalnej, zapytał także, czy Siemiatycki Ośrodek Kultury pobrał opłatę za to, że ktoś prowadził kampanię na terenie SOK.

Do punktu 6 - przedstawienie analizy oświadczeń majątkowych radnych Rady Miasta

Analizę oświadczeń majątkowych radnych przedstawiła Pani Agnieszka Sitarska - Przewodnicząca Rady Miasta. Analiza ta stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Do punktu 7 - przedstawienie analizy oświadczeń majątkowych pracowników Urzędu Miasta

Analizę oświadczeń majątkowych pracowników Urzędu Miasta przedstawiła w imieniu Burmistrza Miasta Pani Elżbieta Rakszawa- Sekretarz Miasta. Analiza ta stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Do punktu 8 - podjęcie uchwały w sprawie powiadomienia Sekretarza Miasta Siemiatycze o obowiązku przedłożenia oświadczenia lustracyjnego

Przewodnicząca Rady stwierdziła, że projekt tej uchwały radni otrzymali przed sesją, omawiany był on również na posiedzeniach komisji przed sesją. Przewodnicząca Rady zwróciła się do radnych z pytaniem czy wnoszą jakieś uwagi do tego projektu.

Radni uwag i pytań w tej sprawie nie wnieśli. Przewodnicząca Rady zarządziła więc głosowanie nad podjęciem uchwały w sprawie powiadomienia Sekretarza Miasta Siemiatycze o obowiązku przedłożenia oświadczenia lustracyjnego zwróciła się do radnych z pytaniem, kto jest za podjęciem tej uchwały - na 15 radnych biorących udział w obradach XI sesji, w głosowaniu udział wzięło 15 radnych, za podjęciem uchwały głosowało 15 radnych.

/Uchwała Nr XI/57/07 w załączeniu/

Do punktu 9 - podjęcie uchwały w sprawie powiadomienia Skarbnika Miasta Siemiatycze o obowiązku przedłożenia oświadczenia lustracyjnego

Przewodnicząca Rady stwierdziła, że projekt tej uchwały radni otrzymali przed sesją, omawiany był on także na posiedzeniach komisji przed sesją. Przewodnicząca Rady zwróciła się do radnych z pytaniem, czy wnoszą jakieś uwagi do tego projektu.

Radni uwag i pytań w tej sprawie nie wnieśli. Przewodnicząca Rady zarządziła więc głosowanie nad podjęciem uchwały w sprawie powiadomienia Skarbnika Miasta Siemiatycze o obowiązku przedłożenia oświadczenia lustracyjnego zwróciła się do radnych z pytaniem, kto jest za podjęciem tej uchwały - na 15 radnych biorących udział w obradach XI sesji, w głosowaniu udział wzięło 15 radnych, za podjęciem uchwały głosowało 15 radnych.

/Uchwała Nr XI/58/07 w załączeniu/

Do punktu 10 - podjęcie uchwały w sprawie ustalenia na terenie miasta Siemiatycze liczby punktów sprzedaży napojów zawierających powyżej 4,5% alkoholu

Przewodnicząca Rady stwierdziła, że projekt tej uchwały radni omawiali na posiedzeniach komisji przed sesją. Przewodnicząca Rady przypomniała, że uchwała ta nie zwiększa limitu na liczbę punktów sprzedaży alkoholu w naszym mieście, a jedynie zmienia proporcje punktów przeznaczonych do spożycia poza miejscem sprzedaży i w miejscu sprzedaży. Przewodnicząca zwróciła się do radnych z pytaniem, czy wnoszą jakieś uwagi do tego projektu.

Radni uwag i pytań w tej sprawie nie wnieśli. Przewodnicząca Rady zarządziła więc głosowanie nad podjęciem uchwały w sprawie ustalenia na terenie miasta Siemiatycze liczby punktów sprzedaży napojów zawierających powyżej 4,5% alkoholu, zwróciła się do radnych z pytaniem, kto jest za podjęciem tej uchwały - na 15 radnych biorących udział w obradach XI sesji, w głosowaniu udział wzięło 15 radnych, za podjęciem uchwały głosowało 14 radnych, 1 radny wstrzymał się od głosu.

/Uchwała Nr XI/59/07 w załączeniu/

Do punktu 11 - podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie ustalenia regulaminu udzielania pomocy materialnej o charakterze socjalnym dla uczniów zamieszkałych na terenie Miasta Siemiatycze

Przewodnicząca Rady stwierdziła, że projekt tej uchwały był omawiany na posiedzeniu komisji przed sesją. Dodała, że nie zgłoszono do tego projektu uwag i zaopiniowano go pozytywnie.

Radni uwag i pytań w tej sprawie nie wnieśli także podczas sesji. Przewodnicząca Rady zarządziła więc głosowanie nad podjęciem uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie ustalenia regulaminu udzielania pomocy materialnej o charakterze socjalnym dla uczniów zamieszkałych na terenie Miasta Siemiatycze zwróciła się do radnych z pytaniem, kto jest za podjęciem tej uchwały - na 15 radnych biorących udział w obradach XI sesji, w głosowaniu udział wzięło 15 radnych, za podjęciem uchwały głosowało 15 radnych.

/Uchwała Nr XI/60/07 w załączeniu/

Do punktu 11a - podjęcie uchwały w sprawie obniżenia średniej ceny skupu żyta do celów wymiaru podatku rolnego na 2008 rok

Przewodnicząca Rady stwierdziła, że propozycje dot. tej uchwały były omawiane na posiedzeniach wszystkich komisji przed sesją.

Radni uwag i pytań w tej sprawie nie wnieśli. Przewodnicząca Rady zarządziła więc głosowanie nad podjęciem uchwały w sprawie obniżenia średniej ceny skupu żyta do celów wymiaru podatku rolnego na 2008 rok, zwróciła się do radnych z pytaniem, kto jest za podjęciem tej uchwały - na 15 radnych biorących udział w obradach XI sesji, w głosowaniu udział wzięło 15 radnych, za podjęciem uchwały głosowało 14 radnych, 1 radny wstrzymał się od głosu.

/Uchwała Nr XI/61/07 w załączeniu/

Do punktu 12 - podjęcie uchwały w sprawie wyboru ławników na kadencję 2008-2011

Przewodnicząca Rady zaproponowała radnym, aby w pierwszej kolejności powołana została Komisja Skrutacyjna dla przeprowadzenia wyborów ławników. W skład Komisji Skrutacyjnej powołani zostali radni: Krzysztof Osmólski, Franciszek Drewulski, Rafał Burakowski. Przewodniczącym Komisji Skrutacyjnej został radny Krzysztof Osmólski. Za takim składem Komisji Skrutacyjnej głosowało 12 radnych, 3 radnych wstrzymało się od głosu.

W dalszej części realizacji tego punktu sesji radny Antoni Kosieradzki zapoznał radnych z opinią zespołu, który powołany został do zaopiniowania zgłoszonych kandydatur na ławników. Odczytana przez radnego Kosieradzkiego opinia stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Następnie członkowie Komisji Skrutacyjnej rozdali radnym karty do głosowania, a radny Krzysztof Osmólski wyjaśnił radnym zasady głosowania. W dalszej części odbyło się głosowanie radnych, a potem Komisja Skrutacyjna przystąpiła do liczenia głosów. Po zakończeniu pracy przez Komisję Skrutacyjną, jej Przewodniczący - radny Krzysztof Osmólski zapoznał radnych z wynikami głosowania, odczytując protokół komisji, który stanowi załącznik do protokołu z sesji.

/Uchwała Nr XI/62/07 w załączeniu/

Do punktu 13 - odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych

Odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych udzielił Burmistrz Miasta, który stwierdził, m.in.:

-odnosząc się do interpelacji zgłoszonej przez radnego Bogdana Raczyńskiego Burmistrz Radomski stwierdził, że rzeczywiście do Urzędu Miasta wraz z Panem Jerzym Filutowskim zgłosili się inwestorzy, którzy obejrżeli działkę w pobliżu Pronaru, odbyła się rozmowa w Urzędzie Miasta, podczas której zapadły ustalenia, że miasto musi sprzedać tę działkę w formie przetargu i taki przetarg został ogłoszony, jednak żadna oferta nie wpłynęła. Odnosząc się do ceny Burmistrz stwierdził, że podczas spotkania o cenę nie rozmawiano, gdyż była ona jeszcze wtedy nieznana, gdyż nieznana była wycena, dopiero po opracowaniu operatu szacunkowego na kwotę 280 tys. zł przetarg ogłoszono, ale nikt się nie zgłosił. Burmistrz Radomski stwierdził, że w tej sytuacji, nikogo nie wypuścił z ręki, tylko inwestorzy nie złożyli oferty kupna. Burmistrz stwierdził, że tego nie wie, czy zakład powstał w Toruniu, podkreślił, że samorząd nie sprzedaje mienia inaczej, niż w drodze przetargu. Pan Radomski dodał, że wiarygodnym świadkiem jest Pan Filutowski, który razem z tymi przedsiębiorcami był i inaczej się do przedstawia, niż radny Raczyński mówi. Ustosunkowując się do wypowiedzi dot. sprzedaży działki firmie Pronar Burmistrz Radomski stwierdził, że działka ta została oszacowana na ponad 263.tys. zł. Podkreślił, że ogłaszane były 2 przetargi i nikt się nie zgłosił. Burmistrz dodał, że w II przetargu zmniejszono cenę do 20% wartości działki. Jednak w tej sytuacji również nikt się nie zgłosił i dopiero w drodze negocjacji działka została sprzedana. Burmistrz Radomski stwierdził, że dysponuje protokołem z posiedzenia łączonych Komisji Rady Miasta Rozwoju Gospodarczego i Porządku Publicznego oraz Finansów i Budżetu, gdzie obie komisje wypowiedziały się za sprzedażą tej działki Pronarowi, Burmistrz dodał, że sam tej decyzji nie podjął, taką decyzję podjęła Rada Miasta, a nie Radomski za bezcen. Odnosząc się do budowy zakładu Pronar w Siemiatyczach Burmistrz Radomski odczytał radnym korespondencję z firmy Pronar z dnia 2 sierpnia 2007 r, w której zapewnia, iż zamierza rozpocząć budowę filii w Siemiatyczach w 2008 r. W innym piśmie, które odczytał radnym Burmistrz Radomski jest zapewnienie, iż planie strategicznym Firmy Pronar jest budowa zakładu w Siemiatyczach przy ul. Armii Krajowej. Odnosząc się do Miejskiego Programu Narkomani na lata 2008-2009 Burmistrz Radomski stwierdził, że Komisja Zdrowia, Oświaty i Kultury nie przyjęła projektu tego programu i w tym nieprzyjęciu nie ma jakiś konkretnych, co jest w nim niedobre. Komisja zaproponowała, aby został zatrudniony na całym etacie pracownik, który tymi sprawami by się zajmował. Burmistrz Radomski stwierdził, że rozważa taką możliwość.

-odpowiadając radnemu Drewulskiemu Burmistrz Radomski stwierdził, że w 2000r. Rada Miasta podjęła uchwałę Nr XXI/132/2000 z dnia 8 listopada 2000 r. w sprawie ustalenia stawek opłat za usługi związane z pochowaniem zwłok na cmentarzu komunalnym w Siemiatyczach i Przedsiębiorstwo Komunalne Spółka z o.o. wywieszając taką ulotkę realizuje tę uchwałę.

-odnosząc się do kwestii zgłoszonych przez radną Sitarską Burmistrz Radomski stwierdził, że rzeczywiście nieruchomość obok byłego POM została oszacowana na niższą kwotę, niż Urząd zaproponował w przetargu. Burmistrz Radomski podkreślił, że prawo daje taką możliwość. Burmistrz stwierdził także, że jeśli nikt się nie zgłosi, to ogłaszany jest kolejny przetarg. Odnosząc się do tej działki Burmistrz stwierdził, że w tym przypadku zgłosiło się 2 oferentów z zewnątrz, którzy wadium wpłacili, ale nie dojechali na przetarg, podkreślił, że działka ta nadal pozostanie w obiegu przeznaczona do sprzedaży. Ustosunkowując się do ul. Ściegiennego Burmistrz stwierdził, że chodzi tam nie o kanalizację, a o wodociąg. Podkreślił, że jego zdaniem to zadanie jest niemożliwe do zrealizowania w tej chwili, gdyż żaden sprzęt na ten odcinek chodnika nie wejdzie. Gdyż w środku chodnika stoją słupy energetyczne i fizycznie jest to niemożliwe żeby to zrealizować, a Zakład Energetyczny nie zgadza się, by pozbawić ludzi prądu. Burmistrz stwierdził, że na dziś nie widzi możliwości rozwiązania, jeśli chodzi o tę sprawę, dodał, że inwestycja ta należy do Przedsiębiorstwa Komunalnego, które ma wielu fachowców i myśli, że może oni coś wymyślić.

-ustosunkowując się do interpelacji zgłoszonych przez radnego Mudła Burmistrz stwierdził, że odnosząc się do pytania - po co wyzbywamy się nieruchomości, to należy powiedzieć, że Rada Miasta uchwalając budżet określiła również dochody z tego tytułu na 860 tys. zł i do tej pory zrealizowane zostało z tego 460 tys. zł i jest to sprzeczne z tym, co mówi radny Mudel, bo ile jeszcze zostało do wykonania do końca roku. Burmistrz Radomski podkreślił w swojej wypowiedzi, że nie widzi możliwości nie sprzedawania nieruchomości, jeśli chcemy realizować uchwałę Rady Miasta, a przecież wykonanie uchwały powierza się Burmistrzowi i to go zobowiązuje. Odnosząc się do kwestii funkcjonowania sygnalizacji świetlnej Burmistrz Radomski stwierdził, że interweniował w tej sprawie do Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad Oddział w Bielsku Podlaskim i obiecali coś zrobić Burmistrz podkreślił, że oddziaływanie Burmistrza w tej sprawie jest małe, bo światła zostały kiedyś pobudowane i nie ma wpływu na to, że świecą. Burmistrz dodał, że światła całą dobę są czynne, a przecież nocą nikt nie jeździ, stwierdził, że utrudniają one zarówno ruch pojazdów jak i pieszych, stwierdził, że wniosek w tej sprawie został skierowany na Policję, która jednak nic w tej sprawie zrobić nie może, gdyż decyzje w tym zakresie należą do właściciela drogi. Ustosunkowując się do pytania w sprawie przejścia na ul. Górnej Burmistrz Radomski stwierdził, że w tej sprawie również interpelował wcześniej radny Wieczorek, jednak z uwagi na to, iż jest droga wojewódzka, która nie ma chodnika po prawej stronie, jest jedynie po lewej wszelkie monity w tej sprawie spełzły na niczym i właściciel drogi nie będzie ustawiał żadnych znaków, ani malował pasów, bo to grozi wypadkiem, gdyby był chodnik znaki takie znalazły by się. Odnosząc się do kwestii czyszczenia siemiatyckich zalewów Burmistrz Radomski powiedział, że są to milionowe koszty, tylko skąd na ten cel wziąć pieniądze. Burmistrz dodał, że jest Rada, która musi i w tej sprawie podejmować decyzje, nie sztuka zadać pytanie, co będzie Pan robił. Burmistrz Radomski podkreślił, że występował do Urzędu Marszałkowskiego o dofinansowanie tego zadania, jednak odpowiedź była odmowna. Burmistrz dodał również, że zalewów, za 10 czy 100 tys. zł się nie oczyści, na to są potrzebne gigantyczne środki, których miasto nie posiada. Odnosząc się do spuszczenia wody w basenie, Burmistrz Radomski powiedział, że woda nie będzie spuszczana, dodał, że rok temu też nie była. Ustosunkowując się do budowy ul. Spacerowej Burmistrz Radomski powiedział, że w trakcie wykonania jest dokumentacja techniczna, która wymaga wiele

czasu i uzgodnień. Burmistrz podkreślił, że jest to ulica bardzo kontrowersyjna i jej budowa będzie skarżona na pewno przez 2 właścicieli-sąsiadów, dodał, że na pewno również przesunie się jej budowa w procesie czasowym, bo żeby procedurę budowy rozpocząć musi być dokumentacja techniczna, która musi być wykonana w I kwartale 2008 r. Jeżeli chodzi o kwestię tego, za co poseł Jurgiel otrzymał medal Burmistrz Radomski odpowiedział, że za pomoc w staraniu miasta o uzyskanie środków unijnych, dzięki tej osobie miasto już ma zapewnienie w otrzymaniu 119 tys. euro na pomoc techniczną na wykonanie dokumentacji technicznej. Burmistrz Radomski zapytał, czy ktoś pomógł więcej dla Siemiatycz, zapytał, czy Burmistrz Miasta nie miał prawa przyznać tego medalu, dodał, iż nie może być tak, że podważa się wszystko to co jest rzeczywiste i jasne. Burmistrz Radomski podkreślił, że dzięki posłowi Jurgielowi w Siemiatyczach będzie budowana hala sportowa, pomógł też nam bardzo dużo w sprawie elektrociepłowni. Burmistrz Radomski dodał, że jest pełen uznania dla Pana Jurgieła za okazywaną pomoc. Odnosząc się do wynajmu sali w Siemiatyckim Ośrodku Kultury na spotkanie z posłem Jurgielem Burmistrz Radomski pokazał radnym kserokopię faktury, na podstawie której kosztami wynajmu sali obciążony został komitet wyborczy, który spotkanie to organizował. Burmistrz podkreślił również, że wszystko odbywa się oficjalnie, jednak są granice, których przekroczyć nie można, stwierdził, że rolą Burmistrza jest jeździć i starać się, aby to miasto jak najwięcej zyskało. Burmistrz Radomski pozostając przy głosie stwierdził, że nieuchwalenie podatków to rezygnacja z tych wniosków radnych, które do projektu budżetu 2008 r. zostały zgłoszone. I należy liczyć się z tym, że środki z budżetu w 2008 r. będą na przeżycie. Burmistrz stwierdził, że te podatki nie są dla niego, bo jego rodzinę również one dotyczą, ale powinni się tu wszyscy kierować interesem tego miasta. Burmistrz Radomski dodał, że każdy radny startując w wyborach zaproponował jakiś program, co będzie robił, ale za co będziemy to robić. Burmistrz przyznał, że nikt nie lubi płacić podatków, on sam osobiście także, jednak ceny usług i materiałów poszły tak bardzo w górę, a podatki nie były podnoszone też w 2006 r., dlatego został zaproponowany ich wzrost. Burmistrz stwierdził, że wszyscy muszą się zastanowić, co chcemy w tym mieście zrobić, bo jeśli Burmistrz będzie sobie, a Rada sobie, to do niczego nie dojdziemy, a czas w tych sprawach inwestycyjnych biegnie bardzo szybko. Burmistrz przypomniał, że jeśli chcemy uzyskać środki unijne, to dla każdego 1 euro, które chcemy pozyskać, musimy mieć swoje 2. Na zakończenie Burmistrz stwierdził, że to nie dla niego podatki się podwyższa, tu powinni się wszyscy kierować rozwojem tego miasta i dlatego zwraca się do radnych o ponowne przemyślenie tych spraw i rozważę, jeśli kierujemy się rozwojem tego miasta.

-Radny Bogdan Raczynski odniósł się do wcześniejszej wypowiedzi Skarbnika Miasta, odnośnie terminu ustalania podatków lokalnych, zapytał, czy na przestrzeni ostatnich 2 lat ustawa się nie zmieniła.

-Skarbnik Miasta odnosząc się do tej wypowiedzi stwierdziła, że nic się nie zmieniło i stawki podatków należy publikować w Dzienniku Urzędowym Województwa Podlaskiego. Pani Skarbnik podkreśliła w swojej wypowiedzi, że w tej chwili opracowując projekt budżetu miasta na 2008 r. będzie zakładała obowiązujące stawki podatków i będzie cięła wszystkie wydatki, bo subwencja jest mniejsza, dotacje też, podatków nie podwyższamy. Pani Skarbnik dodała, że realny wzrost kosztów utrzymania musi być na poziomie 3,5%, i może podkreśliła, że miasto nie ma wpływu na 6% wzrost funduszu płac w budżetówce, który gwarantuje karta nauczyciela.

-Radny Bogdan Raczynski odnosząc się do wypowiedzi Burmistrza Radomskiego dot. usytuowania w naszym mieście kolejnego zakładu produkcyjnego zapytał dlaczego rozmawiano z Panem Filutowskim, a nie bezpośrednio z tymi osobami, dodał, że może należało zebrać Radę Miasta o podjąć decyzje tak jak to było w przypadku firmy PRONAR.

-Radny Franciszek Drewulski stwierdził, że osobiście nie jest usatysfakcjonowany odpowiedzią Pana Burmistrza na jego pytanie, więc zwraca się do Pana Majera, aby wyjaśnił raz jeszcze.

-Pan Janusz Majer - Prezes PK Spółka z o.o odnosząc się do zapytania radnego Drewulskiego stwierdził, że wywiesił na bramie cmentarnej cmentarza informację na podstawie uchwały Rady Miasta z 2000 r., iż należy uiszczać opłaty za miejsca, jeżeli dokonano pochówku 20 lat wstecz. Prezes Majer podkreślił, że była tam prośba skierowana do osób, które będą sprzątały groby, żeby się zapoznały z tą informacją i w tej sprawie kontaktowały z Przedsiębiorstwem, Komunalnym. Pan Majer dodał, że intencja tego ogłoszenia było zgłoszenie się osób, które winny uregulować należności podatkowych, stwierdził, że cennik jest długi i określony w uchwale.

-Radny Eugeniusz Mudel zabierając głos zwrócił się z pytaniem, w jaki sposób zostały zabezpieczone interesy miasta sprzedając Firmie Pronar działkę za 30 tys. zł. Radny Mudel wyraził opinię, że należało zawrzeć jakąś klauzulę w umowie sprzedaży. Radny Mudel raz jeszcze zapytał w jaki sposób zabezpieczono interesy miasta przy tej sprzedaży, skoro uzbrojenie tej działki więcej kosztowało niż sama działka. Radny Mudel stwierdził również, że dla niego jest niezrozumiałe, że przy nadwyżce budżetowej 1 mil. zł wysprzedaż się działki, stanowiące mienie miasta. Radny Mudel zwrócił się z pytaniem, czy kierowane były do Krajowej Dyrekcji Dróg pisma w sprawie światła na rondzie, bo uważa, że to Urząd Miasta jest gospodarzem. Pan Mudel dodał, że ta sprawa jest także niezrozumiała, gdyż to miasto jest ich właścicielem. Radny Mudel stwierdził także, że z dyskusji na sesjach w poprzednich latach, a konkretnie w 2005 r. Burmistrz stwierdził, że czyszczenie zalewów ma kosztować 450 tys zł i przez 2 lata nic w tej sprawie nie zrobiono. Odnosząc się do kwestii podwyżki podatków na 2008 r. radny Mudel powiedział, że z symulacji wynika, iż podwyżka 5% da dla budżetu miasta 300 tys. zł, 7% - 435 tys. zł. radny Mudel zapytał, jakie są to kwoty przy budżecie miasta wynoszącym 29 mil. zł. Na zakończenie swojej wypowiedzi radny Mudel zapytał, o co tu chodzi, jaka to jest kwota dla budżetu?

-Skarbnik Miasta odnosząc się do wypowiedzi radnych stwierdziła, że mamy budżet dochodów większy od wydatków ponieważ wszystkie kredyty spłaca się z danego źródła dochodu i albo tym źródłem jest dotacja, albo nadwyżka dochodów, albo kredyty. Pani skarbnik podkreśliła, że jeżeli bierzemy następny kredyt na spłatę starego kredytu to musi to być pozytywnie zaopiniowane, dlatego przejadamy budżet. Pani Jaszczółt powiedziała, że w naszym przypadku mamy 1 mil. 100 zł kredytu w roku 2007 i zapisaliśmy, że ten kredyt będzie spłacany z dochodów budżetowych miasta, więc dochody na wydatkami muszą być o ten 1 mil. 100 zł wyższe, żeby te raty kredytu spłacić, bo jeżeli wydatki będą równe dochodom to z czego można spłacić kredyt. Jeżeli chodzi o sprzedaż mienia komunalnego, to Burmistrz tłumaczy, że do budżetu 2007 r. radni wprowadzili dochód ze sprzedaży mienia komunalnego na kwotę 840 tys. zł i te dochody muszą być osiągnięte, a na dzień dzisiejszy jest to niewykonane. Skarbnik Miasta podkreśliła, że jeżeli miasto ma realizować wydatki, to muszą być osiągnięte dochody. Skarbnik Miasta podkreśliła także, że jeżeli radni nie chcą realizować sprzedaży mienia, to przy projekcie budżetu 2008r radni mogą wykreślić dochody ze sprzedaży mienia, uznać, że nie ma tych dochodów, nie sprzedajemy mienia. Pani Jaszczółt dodała, że na dzień dzisiejszy nie można zahamować źródła dochodu, bo w nowy rok wchodzimy z wielkim deficytem. Skarbnik Miasta podkreśliła, że nie można mówić, że nie będzie katastrofy, jeśli podatki nie zostaną podniesione, to katastrofa będzie, bo jeśli o 3% nie wzrosło nic, ani subwencja, ani dotacja, nie będzie wzrostu podatków, to czym będziemy dzielić. Pani Skarbnik stwierdziła, że to Rada jako organ uchwalodawczy decyduje o wszystkim, jednak należy mieć na uwadze, że plany finansowe szkół na 2008 są wyższe o 20%, więc musimy znaleźć te środki i albo musimy sprzedawać mienie komunalne, albo podnosić podatki. Odnosząc się do kwestii podatków Skarbnik Miasta podkreśliła, że decyzja o podniesieniu podatków o 5% daje realny wzrost 3%, dodała, że są to trudne sprawy, ale wydatków jest wiele i trzeba szukać środków.

-Pani Agnieszka Sitarska zamykając dyskusję w tym punkcie stwierdziła, że być może sprawa nie jest przesądzona i Rada do tego tematu jeszcze powróci przy okazji budżetu.

Do punktu 14 - wolne wnioski

W wolnych wnioskach głos zabrali:

- Przewodnicząca Rady na wstępie zapoznała radnych z treścią pism, które wpłynęły do Rady, a mianowicie:

- z pismem Komisji Rewizyjnej stanowiącym odpowiedź na pismo Prezesa Majera w zakresie odroczenia podatków,

- z wyjaśnieniem Niezależnego Samorządnego Związku Zawodowego Pracowników Przedsiębiorstwa Komunalnego Spółka z o.o oraz Komisji Zakładowej NSZZ "Solidarność" przy Przedsiębiorstwie Komunalnym Spółka z o.o dot. anonimu skierowanego do Burmistrza Miasta,

- z podziękowaniem za przyznanie stypendium im. Jana Pawła II, które skierowała na ręce Rady Miasta Łucja Konczerewicz,

- z prośbą mieszkańców ul. Brzóska o utwardzenie tej ulicy.

W dalszej części obrad Przewodnicząca Rady udzieliła głosu osobom spoza składu Rady, które wpisały się na listę osób chętnych do zabrania głosu podczas XI sesji.

Jako pierwszy głos zabrał Pan Krzysztof Krasowski, który w imieniu mieszkańców ul. Brzóska stwierdził, że mieszkańcy tej ulicy już dłużej nie mogą czekać na jej utwardzenie, dodał że jest to odcinek 196 m. Pan Krasowski stwierdził, że odpowiedź, iż brak jest środków mieszkańców tej ulicy nie zadawała, gdyż np. w tym samym czasie robi się ulicę Nową, na to się środki znajdują. Pan Krasowski podkreślił, że ulica ta jest ruchliwa i bardzo jest uciążliwe dla mieszkańców jeżdżenie w błocie i piachu. Pan Krasowski zwrócił się z prośbą, aby wniosek mieszkańców ul. Brzóska został pozytywnie załatwiony.

-Jarosław Nowakowski w imieniu mieszkańców ul. Żeromskiego odczytał protest przeciwko planowanemu poszerzeniu tej ulicy.

-Burmistrz Radomski odnosząc się do wypowiedzi Panów Krasowskiego i Nowakowskiego stwierdził, że nie będzie żadnego poszerzenia ul. Żeromskiego, podkreślił, że te prace, które były prowadzone na tej ulicy związane były z inwentaryzacją chodnika. Odnosząc się do ul. Brzóska Burmistrz Radomski powiedział, że ulica ta jest ściśle związana z osiedlem Ciechanowieckim jeśli chodzi o odprowadzanie wód opadowych, bo wody te jedynie można odprowadzić do ul. Powstania Styczniowego i na tę inwestycję została już zlecona dokumentacja techniczna. Burmistrz Radomski dodał, że można byłoby i dzisiaj wyasfaltować tę ulicę, ale za rok, dwa trzeba byłoby budując kanał deszczowy zniszczyć ten asfalt, a takich działań nie można prowadzić. Burmistrz Radomski dodał, że jeżeli chodzi o ul. Żeromskiego, to projekt wstępnej dokumentacji zakłada, że będzie na tej ulicy 2 m chodnik i jezdnia, a pas zieleni został wyrzucony.

-Pan Tadeusz Soroczyński - Przewodniczący Zarządu osiedla Nr 8 zabierając głos zwrócił się z prośbą do Rady Miasta, żeby ujęła w budżecie 2008 r. osiedle byłego POM przy ul. Ciechanowieckiej. Pan Soroczyński dodał, że głównie chodzi o doprowadzenie gazu do tego osiedla, a także remonty chodników i ulic.

-Radny Andrzej Miazio zabierając głos w tym punkcie zwrócił się z pytaniem do radnego Mudla, co cierpi do Burmistrza, o co tu chodzi, czy radny Mudel swoimi pytaniami szykuje sobie fundament na przyszłego Burmistrza. Radny Miazio dodał, że radny Mudel stale w swoich interpelacjach o tym samym mówi, dodał, że dziwne jest to, że podczas dzisiejszej sesji nie ruszony został Prezes Majer, budowa elektrociepłowni i hali sportowej.

- Radny Aleksander Jakowiuk stwierdził, że przed sesją odbyły się posiedzenia stałych Komisji Rady, w których uczestniczył. Pan Jakowiuk dodał, że podczas tych posiedzeń omawiane były i opiniowane kolejne projekty uchwał z porządku obrad XI sesji i w pkt. 12 i 13 pozytywnie komisje zaopiniowały uchwały dot. podatków na 2008 r. Pan Jakowiuk stwierdził następnie, że podczas dzisiejszej sesji Przewodnicząca Rady nie poprosiła Przewodniczących Komisji o przedstawienie opinii, choć tradycją było, że takie opinie były przedstawiane podczas sesji. Radny Jakowiuk na zakończenie swojej wypowiedzi zwrócił się z pytaniem, czy wobec tego jest sens posiedzeń komisji i opiniowania uchwał.

-Przewodnicząca Rady odnosząc się do wypowiedzi radnego Jakowiuka stwierdziła, że punkty 12 i 13 zdjęte zostały z porządku obrad w punkcie - przyjęcie porządku obrad, na wniosek jednego z radnych i po przegłosowaniu i jeśli punkty 12 i 13 zostały wyrzucone z porządku obrad XI sesji, to o co miała zapytać Przewodniczących Komisji.

-Radny Witold Berski zabierając głos stwierdził, że nie wie skąd radny Mudel ma taki dobry wywiad. Radny Berski zwrócił się też z pytaniem do radnych, czy radni starają się coś dobrego dla miasta zrobić?

-Radny Krzysztof Osmólski zabierając głos w tym punkcie zaapelował, aby radni nie obrażali się na siebie i zrobili raz jeszcze podejście do tematu podatków na 2008 r. Wiceprzewodniczący Rady w swojej wypowiedzi stwierdził, że jeśli radni coś chcą zrobić w mieście, to do tego potrzebne są pieniądze. Radny Osmólski dodał, że być może trzeba też poszukać oszczędności, ale najpierw trzeba się raz jeszcze spotkać i zrobić burzę mózgów w tej sprawie. Radny Osmólski dodał, że z tego co radny Mudel mówił na komisjach wynika, że zgodziłby się nawet na 16% podwyżkę podatków, ale radni muszą wiedzieć na co ta podwyżka pójdzie i dopóki nie będzie konkretnych argumentów, to Rada do niczego nie dojdzie.

-Radny Krzysztof Wieczorek zabierając głos stwierdził, że prosi i domaga się, żeby radni z pewnym wyprzedzeniem wiedzieli o posiedzeniach komisji i sesji. Radny Wieczorek podkreślił, że nie może być tak, że radnym w ostatniej chwili dorzuca się papiery, z którymi nie mają czasu się zapoznać. Radny Wieczorek dodał, że jego nieobecność na ostatnim posiedzeniu Komisji Oświaty, to był protest przeciwko takiemu działaniu.

-Przewodnicząca rady odnosząc się do wypowiedzi radnego Wieczorka stwierdziła, że jest to słuszna uwaga, która wynika z niedoinformowania. Radna Sitarska będąc przy głosie zapoznała radnych z programem obchodów 89 rocznicy odzyskania niepodległości w dniu 11 listopada i zaprosiła wszystkich radnych do uczestnictwa w nich.

Do punktu 15 - zamknięcie obrad

W związku z wyczerpaniem porządku obrad XI sesji rady Miasta w dniu 30 października 2007 r. r. Przewodnicząca Rady zamknęła obrady o godz. 16:30.

Na tym protokół zakończono.

Protokołowała:	Przewodnicząca Rady Miasta
K. Andruszkiewicz	Agnieszka Anna Sitarska

Załącznik
do Protokołu nr XI/07
z XI sesji w dniu 30 października 2007 r.

Pani Przewodnicząca! Wysoka Rado!

Wraz ze zmianą warunków atmosferycznych powoli, kończy się czas realizacji zadań inwestycyjnych. W ostatnim okresie zakończono odnowę nawierzchni bitumicznej ul. Mickiewicza na odcinku od Chopina do Słowiczyńskiej. Wykonawcą było Przedsiębiorstwo Drogowo-Mostowe z Siemiatycz. Wartość robót

wyniosła 74 253 zł. Jednocześnie pracownicy zatrudnieni w ramach prac interwencyjnych dokonali wymiany krawężników oraz przebudowy chodników. Obecnie pracownicy interwencyjni wykonują przebudowę chodnika na ul. Sportowej od Mickiewicza do baru Wodnik.

Zakończono także budowę ul. Nowej. Zakres wykonanych prac to roboty ziemne, podbudowa, ustawienie krawężników oraz pokrycie nawierzchnią bitumiczną. Koszt budowy ulicy wyniósł 103 065 zł. Wykonawcami były firmy Dimex i Przedsiębiorstwo Drogowo-Mostowe.

W ostatnich tygodniach realizowano również remonty częściowe ulic na kwotę 32 000 zł oraz wykonano remont parkingu na ul. Nadrzecznej za 6 195 zł.

Jeszcze w tym roku zostanie przebudowany chodnik lewej strony ul. 11 Listopada na odcinku od ul. Żwirki i Wigury w kierunku Walendziuk. Miasto partycypuje w tym przedsięwzięciu w wysokości 30% kosztów brutto. Przetarg na wykonanie przebudowy wygrała firma Dimex za 320 722 zł netto.

Z zakresu gospodarki mieniem gminy

W ostatnim okresie dokonano sprzedaży 4 lokali mieszkalnych na rzecz najemców. W jednym przypadku była to sprzedaż wraz z ułamkową częścią gruntu a w trzech ułamkową część gruntu przekazano w użytkowanie wieczyste. Wpływy do budżetu wyniosły z tego tytułu 46 115,03 zł. We wszystkich przypadkach została zastosowana bonifikata w wysokości 70%. Ponadto przygotowano dokumentację do zawarcia umów notarialnych na sprzedaż 3 lokali wraz z ułamkową częścią gruntu przy ul. Wysokiej 34a. Podpisanie aktów nastąpi po ustaleniu wspólnego terminu dla stron. Aktualnie rozpatrywane są dwa kolejne wnioski o wykup lokali mieszkalnych.

Odkupiono również 5 przetargów na sprzedaż nieruchomości. W efekcie dokonano sprzedaży 3 nieruchomości:

- położonej przy ul. Armii Krajowej o powierzchni 1,5 ha, zabudowanej kanałem sanitarnym i wodociągiem oraz pozostałością po budynku ciepłowni za 290 761 zł + podatek VAT.

- sprzedano również 2 nieruchomości przy ul. Górnej: o pow. 797 m² za 47 000 zł i o pow. 654 m² za 29 808 zł.

Negatywnym wynikiem zakończył się pierwszy przetarg na sprzedaż nieruchomości o pow. 7907 m² przy ul. Ciechanowieckiej. Cena wywoławcza nieruchomości wynosiła 250 000 zł + podatek VAT. Nabywcy nie znalazła również nieruchomość o pow. 566 m² położona przy ul. Górnej.

Do sprzedaży przeznaczylem kolejne nieruchomości:

- o pow. 1044 m² położoną przy ul. 11 Listopada, której cena wywoławcza wynosi 45 000 zł + podatek VAT,

- oraz udział we własności nieruchomości zabudowanej obiektem zabytkowym przy ul. Pałacowej 19. Miasto jest współwłaścicielem tej nieruchomości razem z Podlaską Fundacją Rozwoju Regionalnego. Cena wywoławcza udziału Miasta została ustalona na 1 000 000 zł + VAT.

Z zakresu spraw oświatowych

Już po raz drugi, zostało przyznane najzdolniejszym i wyróżniającym się uczniom stypendium samorządu Miasta Siemiatycze im. Jana Pawła II. Po pozytywnym zaopiniowaniu wniosków przez Komisję Oświaty przyznałem 3 stypendia w wysokości 250 zł miesięcznie. Stypendium uhonorowane zostały następujące osoby:

- Marcin Kaźmieruk- uczeń gimnazjum, zdobywca licznych laurów w konkursach tanecznych,

- Ewa Burzyńska - uczennica liceum, laureatka i finalistka wielu olimpiad przedmiotowych na szczeblu wojewódzkim,

- Łucja Konczerewicz - studentka europeistyki i prawa uniwersytetu Mikołaja Kopernika w Toruniu. Obecnie studiująca w Saragossie w ramach programu Erasmus.

Poza stypendium im. Jana Pawła II miasto realizuje także stypendia socjalne dla uczniów pochodzących z rodzin o niskich dochodach. Na stypendia socjalne wpłynęło ogółem 281. Obecnie wydawane są decyzje administracyjne w sprawie wysokości stypendiów. Na dzisiejszą sesję został skierowany projekt zmian w regulaminie przyznawania stypendiów. Dotychczasowe uregulowania są dość rygorystyczne. Umożliwiają przyznanie najwyższego stypendium uczniom z rodzin w których dochód na osobę nie przekracza 87 zł. Znacznie zawęża to krąg osób uprawnionych do uzyskania stypendium w wysokości 128 zł. Wydaje się zatem celowe, by kryteria ustalone przez Radę nieco zliberalizować. Tym bardziej, że w ostatecznym rozliczeniu zwykle miasto zwracało do budżetu część środków przyznaną na stypendia.

Pozytywnie został rozpatrzony wniosek Miasta o dofinansowanie monitoringu w szkołach. Ogółem miasto otrzymało na ten cel 34 879 zł. W ramach zadania nad każdym wejściem do budynku szkoły zostaną zainstalowane po 2 kamery. By zrealizować zadanie z budżetu Miasta należy przeznaczyć dodatkowo ok. 7 tys.

Z okazji Dnia Nauczyciela przyznałem doroczne nagrody Burmistrza. Nagrody otrzymali Dyrektorzy placówek oświatowych oraz na wniosek Związku Nauczycielstwa Polskiego troje nauczycieli: Pani Elżbieta Dzioląg, Pani Małgorzata Godebski oraz Pan Tomasz Marchel.

Pozostałe sprawy

Na ostatniej sesji Rady podjęta została uchwała o zarządzeniu wyborów do Zarządów osiedli. Ogłoszenia o zebraniach mieszkańców zostały rozwieszone na terenach osiedli na 7 dni przed planowanym zebraniem. Mimo to zebrania nie cieszyły się dużym zainteresowaniem. Największe zainteresowanie wykazali mieszkańcy osiedla nr 4 najmniejsze osiedla nr 8 gdzie zebranie wyborcze musiało odbyć się dwukrotnie gdyż podczas pierwszego zebrania pojawiło się jedynie 2 mieszkańców. Nowi przewodniczący zarządów osiedli to:

- w osiedlu nr 1 - Pan Janusz Dzienisiuk,

- w osiedlu nr 3 - Pani Celina Kichner,

- w osiedlu nr 4 - Pan Andrzej Kowalczyk,

- w osiedlu nr 5 - Pan Radosław Kowalczuk,

- w osiedlu Nr 6 - Pan Cezary Mudel,

- w osiedlu Nr 7 - Pani Katarzyna Poniatowska,

- w osiedlu Nr 8 - Pan Tadeusz Soroczyński.

Zgodnie z ustawą o samorządzie gminnym przewodniczący osiedli są zapraszani na wszystkie sesje Rady i mogą uczestniczyć w niej z głosem doradczym w sprawach dotyczących osiedla które reprezentują.

13 października gościła w Siemiatyczach delegacja z Białoruskiego Miasta Postawy. Jest to ponad 20 tys. miasto położone w obwodzie witebskim, ok. 20 km od granicy z Litwą. W okresie międzywojennym miasteczko położone było w granicach Polski i mieściła się tam siedziba powiatu. Spotkanie zostało zorganizowane z inicjatywy Pana Tadeusza Strużckiego, Radcy w Ambasadzie Białorusi. To między innymi dzięki jego zaangażowaniu, z gościnnymi wystąpieniami w Siemiatyczach wystąpił, tego dnia, Zespół "POJEZIERZE", prezentując tradycyjną muzykę i białoruskie pieśni ludowe.

Spotkanie było doskonałą okazją do podjęcia rozmowy w zakresie możliwości współpracy między miastami. Przy tej okazji, podpisałem wraz z Panią Przewodniczącą wstępne porozumienie w tej sprawie. W imieniu władz Miasta Postawy podpisy złożyli - Pani Natalia Buławincewa - Naczelnik Wydziału Kultury oraz Pan Anatol Sobal - Dyrektor Szkoły Muzycznej i Kierownik Zespołu "Pojezierze". Współpraca miałaby polegać na realizacji wspólnych projektów w zakresie wymiany mieszkańców i doświadczeń, organizacji spotkań o charakterze gospodarczym i kulturalnym, również przy wykorzystaniu innych form współpracy takich jak wystawy czy wymiana korespondencji. Za główny cel podejmowanych działań uznano zbliżenie zamieszkujących po obydwu stronach granicy społeczności. Informację o zamiarze podjęcia przez Siemiatycze współpracy z miastem Postawy skierowałem do Wojewody Podlaskiego. Po zajęciu stanowiska przez wojewodę ostateczną decyzję w tej sprawie podejmie Rada.

W dniu 18 września weszła w życie ustawa o tworzeniu i działaniu wielkopowierzchniowych obiektów handlowych. Ustawa ta wprowadziła definicję wielkopowierzchniowego obiektu handlowego - jako obiektu handlowego o powierzchni sprzedaży przekraczającej 400 m².

Na mocy przepisów przejściowych przedsiębiorcy będący w dniu wejścia w życie ustawy właścicielami istniejących wielkopowierzchniowych obiektów handlowych, bądź działający w ich imieniu administratorzy lub zarządcy, zobowiązani byli do złożenia, w terminie 30 dni od dnia wejścia w życie ustawy, wniosków o wydanie stosownych zezwoleń. Wpłynęło 14 wniosków które zostaną rozpatrzone wg procedury uproszczonej.

Utworzenie nowego wielkopowierzchniowego obiektu handlowego jest bardziej złożone i wymaga uzyskania zezwolenia na lokalizację wielkopowierzchniowego obiektu handlowego. Wydanie zezwolenia będzie możliwe pod warunkiem:

- w przypadku obiektów o pow. sprzedaży powyżej 400 m² - stwierdzenia zgodności lokalizacji wielkopowierzchniowego obiektu z miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego, albo decyzją o warunkach zabudowy i zagospodarowania terenu, po uzyskaniu pozytywnej opinii wyrażonej przez radę gminy,
- w przypadku obiektów o pow. sprzedaży powyżej 2000 m² - stwierdzenia braku sprzeczności lokalizacji wielkopowierzchniowego obiektu handlowego z planem zagospodarowania przestrzennego województwa i po uzyskaniu pozytywnej opinii sejmiku województwa.

Za wydanie takiego zezwolenia naliczana będzie opłata skarbową w odniesieniu do każdego m² powierzchni sprzedaży.

Metryka strony

Udostępniający: **Miasto Siemiatycze**

Wytwarzający/odpowiadający: Katarzyna Andruszkiewicz

Data wytworzenia: **2007-12-06**

Wprowadzający: **Eryk Nowik**

Data modyfikacji: **2019-03-06**

Opublikował: **Eryk Nowik**

Data publikacji: **2019-03-06**