

Protokół Nr XLVII/18

|              |            |
|--------------|------------|
| Numer        | XLVII/18   |
| Data wydania | 2018-08-01 |

**Protokół Nr XLVII/18**  
**z obrad XLVII nadzwyczajnej sesji Rady Miasta Siemiatycze,**  
**która odbyła się w sali konferencyjnej Urzędu Miasta**  
**w dniu 1 sierpnia 2018 roku**

Obrady XLVII sesji Rady Miasta Siemiatycze rozpoczęły się o godzinie 15:00, zakończyły zaś o godzinie 16:40.

W obradach XLVII sesji na stan 15 radnych uczestniczyło 14, według załączonej do protokołu listy obecności (Załącznik Nr 1).

Radni obecni na XLVII sesji:

1. Witold Berski
2. Marek Bogucki
3. Melania Grygoruk
4. Jan Hyndza
5. Katarzyna Jarocka
6. Jerzy Korowicki
7. Antoni Kosieradzki
8. Walentyna Kożuchowska
9. Paweł Onieszczyk
10. Jerzy Roszczenko
11. Łukasz Rybałtowski
12. Igor Śnieżko
13. Agnieszka Monika Zalewska
14. Roman Zdrojewski

Radni nieobecni na XLVII sesji:

1. Rafał Burakowski

W obradach XLVII sesji Rady Miasta Siemiatycze uczestniczyli także:

- 1) Piotr Siniakowicz – Burmistrz Miasta
- 2) Henryk Czmur – Zastępca Burmistrza
- 3) Elżbieta Boguszevska – Skarbnik Miasta
- 4) Elżbieta Rakszawa – Sekretarz Miasta

**Do punktu 1 – otwarcie obrad.**

Obrady XLVII sesji Rady Miasta Siemiatycze w dniu 1 sierpnia 2018 r. otworzyła Przewodnicząca Rady Miasta – Agnieszka Monika Zalewska, która na wstępie powitała wszystkich przybyłych na XLVII sesję Rady Miasta.

**Do punktu 2 – przyjęcie porządku obrad.**

Przewodnicząca Rady powiedziała, że porządek obrad radni otrzymali łącznie z materiałami na sesję (Załącznik Nr 2).

Przewodnicząca Rady zapytała, czy ktoś chciałby zabrać głos w sprawie porządku obrad?

- Pani Skarbnik zawnioskowała o wprowadzenie do porządku obrad uchwały w sprawie zmian w budżecie miasta na 2018 r.

- Radny Korowicki zawnioskował, żeby uczcić minutą ciszy Powstańców Warszawskich i Rada Miasta przychyliła się do wniosku.

Przewodnicząca Rady zaproponowała, żeby uchwałę w sprawie zmian w budżecie miasta wprowadzić do punktu 6, pozostałe punkty ulegną przesunięciu.

Przewodnicząca Rady zapytała, kto jest za wprowadzeniem uchwały do porządku obrad, na 14 radnych biorących udział w obradach XLVII sesji, w głosowaniu udział wzięło 14 radnych, za przyjęciem zmiany głosowało 14 radnych. Zmiana porządku obrad został przyjęty jednogłośnie.

Przewodnicząca Rady zapytała, czy ktoś chciałby zabrać głos w sprawie porządku obrad?

Radni uwag nie zgłosili.

Następnie Przewodnicząca Rady poddała pod głosowanie porządek obrad z uwzględnieniem zmiany, na 14 radnych biorących udział w obradach XLVII sesji, w głosowaniu udział wzięło 14 radnych, za przyjęciem porządku obrad głosowało 14 radnych. Porządek obrad został przyjęty jednogłośnie.

Przyjęty porządek obrad XLVII sesji przedstawia się następująco:

- 1) otwarcie obrad,
- 2) przyjęcie porządku obrad,
- 3) podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie ustalenia zasad sprzedaży komunalnych lokali mieszkalnych oraz warunków udzielenia bonifikat od cen lokali mieszkalnych wchodzących w skład mieszkaniowego zasobu Gminy Miasto Siemiatycze na rzecz najemców,
- 4) podjęcie uchwały w sprawie wygaszenia/odmowy wygaszenia mandatu radnego,
- 5) podjęcie uchwały w sprawie wygaszenia/odmowy wygaszenia mandatu radnego,
- 6) podjęcie uchwały w sprawie zmian w budżecie miasta na 2018 r.,
- 7) wolne wnioski,
- 8) zakończenie obrad

**Do punktu 3 - podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie ustalenia zasad sprzedaży komunalnych lokali mieszkalnych oraz warunków udzielenia bonifikat od cen lokali mieszkalnych wchodzących w skład mieszkaniowego zasobu Gminy Miasto Siemiatycze na rzecz najemców.**

Przewodnicząca Rady powiedziała, że uchwała która została podjęta 8 czerwca była za bardzo szczegółowa, w tej uchwale § 1 otrzymuje nowe brzmienie i uchyla się w nim ustępy dotyczące ceny i terminu płatności. Przewodnicząca Rady zapytał czy radni mają jeszcze jakieś pytania do projektu uchwały?

- Radny Berski zapytał o to czy jeszcze dużo jest takich mieszkań?

- Burmistrz odpowiedział, że tych mieszkań zostało już niewiele i na pewno nie będzie dużego zainteresowania.

Przewodnicząca Rady zapytała czy radni mają jakieś pytania do tej uchwały?

Radni nie zgłosili uwag i pytań w tej sprawie. Przewodnicząca Rady zarządziła głosowanie nad podjęciem uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie ustalenia zasad sprzedaży komunalnych lokali mieszkalnych oraz warunków udzielenia bonifikat od cen lokali mieszkalnych wchodzących w skład mieszkaniowego zasobu Gminy Miasto Siemiatycze na rzecz najemców. Przewodnicząca zwróciła się do radnych z pytaniem, kto jest za podjęciem tej uchwały - na 14 radnych biorących udział w obradach XLVII sesji, w głosowaniu udział wzięło 14 radnych, „za” podjęciem uchwały głosowało 14 radnych. Uchwała została podjęta jednogłośnie.

/Uchwała Nr XLVII/279/18 stanowi Załącznik Nr 3

Przewodnicząca Rady powiedziała, że kolejne dwie uchwały, to uchwały w sprawie wygaszenia mandatu radnemu Łukaszowi Rybałtowskiemu i radnemu Igorowi Śnieżko. Przewodnicząca powiedziała, że chciałaby zapoznać wszystkich z materiałami zgromadzonymi w tej sprawie, z pismem od Wojewody, z opinią radcy prawnego. Chciała poprosić również o zabranie głosu radnych Igora Śnieżko i Łukasza Rybałtowskiego. Przewodnicząca Rady powiedział, że Pan Burmistrz również chciał zabrać głos w tej sprawie.

- Burmistrz powiedział, że za chwilę zostaną Państwo zapoznani z opinią radcy prawnego w sprawie tego donosu. Burmistrz powiedział, że chciałby powiedzieć o pewnym człowieku, który nazywał się Pawlik Morozow, urodził się w 1918 r. i uznawany był przez władze socjalistyczne za wzór „konsomolca”, za to że doniósł na własnego ojca, który potem został rozstrzelany. Burmistrz dodał, że pięknie się to wpisuje w dzisiejszą Radę, ponieważ donosi się na najlepszych radnych, którzy ciężko pracują i za to zostają postawieni pod ścianą. Taki to właśnie „Pawlik”, który boi się podać własnego nazwiska i pisząc pismo do Wojewody podpisuje się „A. Kowalski” i „rodzice dzieci uczęszczających do Siemiatyckich przedszkoli”. Pan Wojewoda zwrócił się do nas z wnioskiem o przeanalizowanie, czy taka sytuacja może mieć miejsce i czy należy wygasić mandaty radnym. Burmistrz powiedział, że jest to walka polityczna. Dodał, że radni krytykowani są za to, że współpracują z Burmistrzem. Burmistrz powiedział, że to jest sposób na to żeby zdyskredytować obecnych radnych, którzy ciężko pracują. Jeśli ktoś nie ma koncepcji jak z nimi wygrać przy kolejnych wyborach to trzeba napisać donos. Burmistrz dodał, że jest dumny z obecnych radnych, że w ciągu czterech lat składali kilkadziesiąt interpelacji dotyczących różnych zagadnień, m.in. ulicy Słowiczyńskiej. Burmistrz dodał, że cieszy się, że jest obecny członek zarządu Powiatu i będzie możliwość zapytania dlaczego przez cztery lata powiat nie wyremontował żadnej ulicy w mieście. Burmistrz zakończył swoje przemówienie cytatem „lepiej się nie odzywać i być podejrzanym o głupotę niż się odezwać i rozwiązać wszelkie wątpliwości”.

Przewodnicząca odczytała pismo od Wojewody Podlaskiego, pismo wraz z załącznikami stanowi załącznik do protokołu (załącznik Nr 4).

Przewodnicząca odczytała również opinię radcy prawnego i odpowiedzi na pisma z Przedszkoli Nr 1, 3 i 5. Dokumenty stanowią załącznik do protokołu (Załącznik Nr 5).

Przewodnicząca udzieliła głosu radnemu Łukaszowi Rybałtowskiemu:

- Radny Łukasz Rybałtowski powiedział, że już dość obszernie sprawa została przedstawiona zarówno przez Pana Burmistrza jak i Panie Dyrektor Przedszkoli. Radny dodał, że powinny wypowiedzieć się jeszcze szkoły, bo dzieci ze szkół również przychodziły do Jaskini Solnej. Radny ze swojej strony dodał, że osobie która napisała te pisma przeszkadza, że on i kolega Śnieżko są przedsiębiorcami. Dodał, że jako przedsiębiorca opłaca składki ZUS, podatek w Urzędzie Skarbowym, a te opłaty ostatecznie trafiają w jakiejś części do Miasta, na MOPS i 500+, na Urząd Miasta, służbę zdrowia. Dodał, że ta osoba, która napisała ten donos być może obficie korzysta z tych wszystkich usług. Jeśli tej osoby nie stać to wystarczyło przyjść do nas i powiedzieć, że chciałaby skorzystać ale jej nie stać, na pewno zaproponowałbym terapię w jaskini, a zapewne kolega poczęstowałby bułką.

Przewodnicząca Rady udzieliła głosu radnemu Igorowi Śnieżko:

- Radny Igor Śnieżko powiedział, że wielokrotnie wypowiadał się na sesjach Rady Miasta w sprawie mieszkańców, ale pierwszy raz wypowiada się w swoim imieniu. Dodał, że cieszy się że media przyjęły zaproszenie i są obecne na sesji, ponieważ na niektórych portalach były informacje, że chcemy coś ukryć. Radny powiedział, że została już odczytana obszerna opinia prawna na ten temat, dodał, że współpracuje z przedszkolami, ale ta współpraca trwa dużo dłużej niż jego kadencja w Radzie Miasta. Ta współpraca to zaledwie promień promienia działalności i nigdy nie wykorzystał swojej pozycji. Radny powiedział, że jeśli ktoś chciałby uzyskać informację na ten temat to wystarczyło przyjść do Pana Burmistrza czy dyrektora placówki i można było uzyskać takie informacje, bez pisania donosów. Jeśli ktoś wybrał drogę pisania do Wojewody, to wybrał drogę polityczną. Pod donosem podpisał się A. Kowalski, ale z treści wynika że skarżących jest więcej. Skarżący chcieli komuś bardzo zaszkodzić, widocznie komuś przeszkadza dobra współpraca z Burmistrzem. Być może jestem mocnym konkurentem dla kogoś przy kolejnych wyborach. Radny dodał, że w Siemiatyczach taka strategia nie przyniesie efektu. Mieszkańcy kierują się racjonalnym podejściem. Radny zaproponował, żeby konkurencja przedstawiła swój program na kolejną kadencję.

Przewodnicząca zaproponowała, żeby pkt 4 miał brzmienie: „Podjęcie uchwały w sprawie odmowy wygaszenia mandatu” i pierwsza uchwała dotyczy radnego Rybałtowskiego. Przewodnicząca odczytała uzasadnienie do uchwały (uzasadnienie stanowi załącznik do uchwały).

Przewodnicząca Rady zapytała czy ktoś z radnych chciałby zabrać głos w tej sprawie?

- Radny Berski powiedział, że jeszcze takiej dziwnej sprawy to nie było, a jest już radnym dość długo. Powiedział, że koledzy radni mówią coś o walce politycznej, ale w tak małym mieście trudno mówić o jakiejś polityce, wszyscy powinni starać się wspólnie robić coś dobrego dla miasta. Radny dodał, że to jest taka dziwna sytuacja, że to właśnie radni mają głosować nad pozbawieniem mandatu kolegów. Dodał, że radni zostali wybrani przez mieszkańców.

- Radna Jarocka powiedziała, że radni zostali wybrani przez naszych wyborców i nasi wyborcy będą mogli odnieść się do tego w kolejnych wyborach i nas radnych ocenić. Radna dodała, że niezależnie od tego jak będzie toczyć się kampania to najlepszym sposobem jest uczciwość, zawsze można przyjść zapytać, Urząd Miasta jest otwarty dla mieszkańców, radni są też otwarci. Radna dodała, że takie postępowanie jest nieuczciwe i nie tędy droga, jeśli kogoś stać na pisanie donosów, to stać go też na coś gorszego. Każdy może być na naszym miejscu i wszystkim powinno zależeć na tym, żeby miasto się rozwijało. Radna zaapelowała o uczciwość.

- Radny Onieszczyk powiedział, że w tych donosach powołano się na artykuł dotyczący korupcji i stwierdził, że radny Śnieżko powiedział, że jego działalność na rzecz przedszkoli jest zaledwie promieniem całej działalności. Dodał że przedszkola z usług piekarni korzystają od 11 lat. Ta działalność nie powstała w momencie kiedy Radny Śnieżko został radnym. Jeśli chodzi o Jaskinię, to dzieci chętnie korzystają z tego miejsca, a opłaty z tego tytułu są niewielkie. Radny dodał, że można mieć pretensję do osób które te donosy napisały, zamiast przyjść do Burmistrza i porozmawiać na ten temat czy dopytać, czy też porozmawiać z tymi radnymi. Radny dodał, że jego zdaniem był to atak polityczny.

- Radny Kosieradzki powiedział, że jego zdaniem te dwa pisma pisała jedna osoba, ponieważ jedno pismo jest lustrzanym odbiciem drugiego. Radny dodał, że był taki przepis, że sprawdza się tylko donosy dotyczące bezpieczeństwa państwa i spraw wagi państwowej, natomiast wszelkie donosy które nie są podpisane z imienia i nazwiska wrzuca się do kosza. Radny dodał, że będzie głosował za odmową wygaszenia mandatu radnego Śnieżki i radnego Rybałtowskiego.

mienna i radna Rybała się do radnego radny dodał, że jeżeli głosował za uchwałą wygaszenia mandatu radnego Śnieżko i radnego Rybałtowskiego.

- Radna Grygoruk powiedziała, że również ma nieodparte wrażenie że jest to atak polityczny. Słyszymy, że dzieci korzystały z Jaskini Solnej w latach poprzednich, że korzystały z usług piekarni kilka lat wstecz i dziwi to, że dopiero teraz (dwa miesiące przed wyborami) to wypływa.

- Radna Kożuchowska powiedziała, że po wysłuchaniu materiałów zgromadzonych w tej sprawie i analizy Kancelarii prawnej dochodzi do wniosku, że nigdzie nie zostało stwierdzone, że jest to donos. Rada powinna skupić się na piśmie Wojewody, bo to on wystąpił z pismem o zajęcie stanowiska w tej sprawie. Radna dodała, że jest jej przykro, że dopiero dzisiaj pismo od Wojewody zostało odczytane, a nie zostało zamieszczone na Dysku Google. Pismo Wojewody wpłynęło 9 lipca, a Rada po 3 tygodniach pochyliła się nad tą sprawą. Nie było też w związku z tą sprawą posiedzenia komisji. Radna powiedziała, że Pani Przewodnicząca odczytała pismo dotyczące radnego Rybałtowskiego, z którego wynika, że rodzice nie płacą lub płacą niższe stawki, natomiast w uzasadnieniu jest ujęte to inaczej. Dodatkowo w uzasadnieniu do projektu uchwały dotyczącej odmowy wygaszenia mandatu radnego Śnieżko, napisane jest, że decyzję o wyborze dostawcy towaru podejmują Panie intendenci. Radna zapytała o to w jaki sposób one podejmują tą decyzję, jest informacja że nie ma zapytań bo nie są to zamówienia publiczne. Zapytała o to czy w związku z tym sporządzane są jakieś notatki z rozmów w sprawie cen?

- Burmistrz poprosił o zadanie konkretnych pytań, na które radna chciałaby otrzymać odpowiedź.

- Przewodnicząca Rady stwierdziła, że Pani radna Kożuchowska ma wątpliwości w jaki sposób odbywają się zapytania przez panie intendenci.

- Radna Kożuchowska dodała, że jeszcze chciałaby wiedzieć, czy na pewno rodzice płacą niższe stawki za pobyt w jaskini solnej.

- Radny Rybałtowski powiedział, że według cennika wejście do Jaskini Solnej dla dzieci powyżej 7 lat kosztuje 7-8 zł, a stawki dla przedszkoli to 2-3 zł. Każda pani, która przychodzi z grupą otrzymuje dowód wpłaty do wglądu dla rodziców. Te 2 zł to taka cena symboliczna żeby nie było za darmo, bo z tego tytułu można też mieć problemy.

- Przewodnicząca Rady powiedziała, że panie dyrektorki napisały, że kierują się rozeznaniem rynku i czy jest to aż tak ważne w jaki sposób to robią?

- Radna Jarocka powiedziała, że pracowała w przedszkolu i może nakreślić w jaki sposób to wygląda. Raz na 3 m-ce sporządzany jest harmonogram żywieniowy, ustalane są posiłki (śniadanie, obiad i podwieczorek) i co 3 m-ce one się zmieniają. Na podstawie tych posiłków intendenci robi listę zakupów na cały tydzień i wybiera spośród oferty w mieście, na podstawie jakości i ceny. Jest to zakres obowiązków intendenci. Jeśli ma jakieś pytania to konsultuje to z panią Dyrektorem.

- Radny Śnieżko podziękował wszystkim radnym, którzy ich wspierają. Dodał, że jest to dla niego bardzo ważne.

- Radny Zdrojewski powiedział, że gdyby on zajmował się tym czym panie intendenci to miałby taki dokument, że było rozpoznanie rynku, z każdej piekarni można wziąć zapytanie o ceny i temat byłby załatwiony. Powiedział, że w niektórych zakładach ustalone są zasady, że mimo iż nie obowiązują zamówienia publiczne, to robi się zapytania ofertowe. Wtedy byłyby jasne sytuacje. Na dzień dzisiejszy nie wiemy jak ta sytuacja była załatwiona. Radny stwierdził, że ta sprawa powinna być wyjaśniona na komisji. Dodał, że może jednak komisja się odbyła tylko on nie został powiadomiony. Stwierdził, że w poniedziałek było spotkanie radnych z Burmistrzem, o którym on nie został powiadomiony. Może Pani Przewodnicząca wyjaśni co to za spotkanie było w poniedziałek o godz. 16:00.

- Przewodnicząca Rady stwierdziła, że w tym momencie rozmawiamy o uchwale, a sprawy które porusza radny Zdrojewski można będzie omówić w innym punkcie. Przewodnicząca Rady dodała, że widocznie osoba która organizowała spotkanie nie chciała się wtedy z Panem widzieć.

- Radny Zdrojewski powiedział, że jeszcze ktoś powinien stwierdzić, że nie jest już on radnym.

- Przewodnicząca Rady powiedziała, że chciałaby się jeszcze odnieść do zarzutów radnej Kożuchowskiej w sprawie nie zamieszczenia pisma od Wojewody na tabletach. Przewodnicząca powiedziała, że na dysku Google została zamieszczona informacja że takie pismo wpłynęło, zostały zamieszczone uchwały i opinia rady. Radna mogła przyjść do biura rady i zapoznać się z tym pismem tak jak każdy radny.

- Radna Kożuchowska zapytała o to czy jeśli będzie uważała, że wpłynęło jakieś pismo to ma zgłosić się do Urzędu Miasta i będzie potraktowana tak jak pozostali radni i otrzyma wymagane dokumenty?

- Przewodnicząca Rady powiedziała, że oczywiście że tak i zapytała o to czy do tej pory było inaczej?

- Radna Kożuchowska stwierdziła, że zdarzało się.

- Przewodnicząca Rady stwierdziła, że nie wie o czym radna mówi.

Przewodnicząca Rady zapytała o to, czy ktoś jeszcze chciałby zabrać głos w sprawie uchwały?

- Radny Onieszczyk powiedział, że jeszcze chciałby odnieść się do zamówień przez panie intendenci, robią one takie zamówienia od wielu lat i teraz nagle mamy podstawy, żeby stwierdzić, że robią coś źle. Radny dodał, że przepisy wewnętrzne są takie jakie są i radny mógł wpłynąć na zmianę tych wewnętrznych przepisów, jeśli uważa, że jest coś robione nieprawidłowo. Radny dodał, że radny Zdrojewski mógł przedstawić stosowny projekt uchwały na komisję.

- Przewodnicząca Rady poruszyła temat posiedzeń komisji, powiedziała, że mamy okres wakacyjny i normalnie nie organizujemy sesji w czasie wakacji chyba, że pojawia się tego typu przypadki (jest to pierwszy tego typu przypadek), że trzeba wypowiedzieć się w ciągu 30 dni. Radni zostali powiadomieni o sesji, zatem wszystko odbyło się zgodnie z prawem i jakieś podteksty są niepotrzebne.

#### **Do punktu 4 – podjęcie uchwały w sprawie odmowy wygaszenia mandatu radnego.**

Przewodnicząca Rady zarządziła głosowanie nad podjęciem uchwały w sprawie odmowy wygaszenia mandatu radnego, dodała, że radny Łukasz Rybałtowski nie uczestniczy w głosowaniu, Przewodnicząca zwróciła się do radnych z pytaniem, kto jest za podjęciem tej uchwały – na 14 radnych biorących udział w obradach XLVII sesji, w głosowaniu udział wzięło 13 radnych, „za” podjęciem uchwały głosowało 11 radnych, wstrzymało się od głosowania 2 radnych. Uchwała została podjęta większością głosów.

/Uchwała Nr XLVII/281/18 stanowi Załącznik Nr 6

#### **Do punktu 5 – podjęcie uchwały w sprawie odmowy wygaszenia mandatu radnego.**

Przewodnicząca Rady odczytała uzasadnienie do uchwały (uzasadnienie stanowi załącznik do uchwały).

Przewodnicząca Rady zarządziła głosowanie nad podjęciem uchwały w sprawie odmowy wygaszenia mandatu radnego, dodała, że radny Igor Śnieżko nie uczestniczy w głosowaniu, Przewodnicząca zwróciła się do radnych z pytaniem, kto jest za podjęciem tej uchwały – na 14 radnych biorących udział w obradach XLVII sesji, w głosowaniu udział wzięło 13 radnych, „za” podjęciem uchwały głosowało 11 radnych, wstrzymało się od głosowania 2 radnych. Uchwała została podjęta większością głosów.

/Uchwała Nr XLVII/280/18 stanowi Załącznik Nr 7

#### **Do punktu 6 - podjęcie uchwały w sprawie zmian w budżecie miasta na 2018 r.,**

Przewodnicząca Rady poprosiła Panią Skarbnik o omówienie uchwały.

-W tym miejscu głos zabrał Burmistrz i pogratulował radnym Igorowi Śnieżko i Łukaszowi Rybałtowskiemu, że mają zaufanie wśród kolegów radnych.

Burmistrz odniósł się do zmian w budżecie, powiedział, że zmiany dotyczą inwestycji, m.in. w tym roku planowany jest zakup witaczy (kwota 10 tys. zł), budowa świetlicy środowiskowej, Burmistrz dodał, że jest szansa pozyskać ok. 300 tys. zł na ten cel (świetlica będzie się mieściła w budynkach MOSiR przy basenie nad zalewem). Budowa drogi wewnętrznej z Osiedla Sady na Pałacową (wiąże się z tym wyburzenie ruiny budynku przy ulicy Pałacowej, środki przeznaczone na wyburzenie budynku), iluminacje ronda (chcielibyśmy zaoszczędzić środki i jednorazowo ziluminować rondo, będą to iluminacje całoroczne, na święta inny kolor, na uroczystości państwowe inny). W tym roku planowana była jeszcze fontanna i skwer na ulicy Wysokiej, udało nam się dorzucić to do wniosku i otrzymamy 85% dofinansowania (skwer 202 tys. dofinansowania, fontanna 123 tys. środków zewnętrznych).

Pani Skarbnik powiedziała, że do budżetu wprowadza się następujące zmiany:

Zwiększenia w planie dochodów o kwotę 325 000 zł., w tym:

- 325 000 zł - planowane otrzymanie dotacji ze środków NFOŚ (unia) na zadania inwestycyjne „Zakup fontanny” -123 000 zł oraz „Budowa skweru róg ul. Andersa i Wysokiej” – 202 000 zł.

Zwiększenia w planie wydatków o kwotę 580 000 zł, w tym:

- 50 000 zł - zmiana klasyfikacji dofinansowania dotacji Województwu Podlaskiemu (my potraktowaliśmy jako zadania inwestycyjne, natomiast Podlaski Zarząd Dróg traktuje to jako remont drogi, zdejmujemy z paragrafu i przeznaczamy na zadania bieżące,

- 10 000 zł - wprowadzenie kontynuacji zadania inwestycyjnego pn. "Zakup i montaż „witaczy”.

- 20 000 zł - wprowadzenie nowego zadania inwestycyjnego pn. " Budowa świetlicy środowiskowej",

- 450 000 zł - zwiększenie wydatków na zadania inwestycyjne pn.„Zakup fontanny” , "Budowa skweru róg ul. Andersa i Wysokiej, oraz "Poprawa jakości środowiska miejskiego w Siemiatyczach"(38 tys. zł).

- 50 000 zł - wprowadzenie nowego zadania inwestycyjnego pn. "Iluminacje świetlne przy Placu Jana Pawła II".

Zmniejszenia w planie wydatków o kwotę 255 000 zł, w tym:

- 50 000 zł -zmiana klasyfikacji dofinansowania dotacji Województwu Podlaskiemu,

- 25 000 zł zmniejszenie wydatków z inwestycji drogowej pn. „Przebudowa ul. Kosynierów i Fieldorfa ...” z przeznaczeniem na inne inwestycje,

- 80 000 zł - zmiana klasyfikacji budżetowej zadania inwestycyjnego pn. „Zakup fontanny” , projekt przewidziany do dofinansowania NFOŚ ( środki unijne )- zdejmujemy z wkładu własnego i przeliczamy na wkład Unii,

- 100 000 zł - zmiana klasyfikacji budżetowej zadania inwestycyjnego pn. „Budowa skweru róg ul. Andersa i Wysokiej”, projekt przewidziany do dofinansowania NFOŚ ( środki unijne ).

Pani Skarbnik dodała, że z Powiatu Siemiatyckiego otrzymaliśmy pismo, odnośnie finansowania realizacji zadania pn. opracowanie dokumentacji technicznej na przebudowę drogi powiatowej ulica Słowczyńska w mieście Siemiatycze. Powiat zwraca się z prośbą o dofinansowanie projektu w wysokości 12 tys. zł.

Pani Skarbnik poprosiła o przychylenie się do prośby.

- Radna Kożuchowska zapytała czy to będzie fontanna na zalewie?

- Burmistrz odpowiedział, że na małym zalewie.

Przewodnicząca Rady zarządziła głosowanie nad podjęciem uchwały w sprawie zmian w budżecie miasta na 2018 r., Przewodnicząca zwróciła się do radnych z pytaniem, kto jest za podjęciem tej uchwały - na 14 radnych biorących udział w obradach XLVII sesji, w głosowaniu udział wzięło 14 radnych, „za” podjęciem uchwały głosowało 14 radnych. Uchwała została podjęta jednogłośnie.

/Uchwała Nr XLVII/282/18 stanowi Załącznik Nr 8

#### **Do punktu 7 - wolne wnioski.**

- Radny Zdrojewski powiedział, że w poniedziałek o godz. 16:00 było spotkanie radnych z Burmistrzem, na które nie został zaproszony, zapytał czy było to oficjalne spotkanie radnych czy spotkanie grupy innych ludzi?

- Przewodnicząca Rady zapytała o to co radny rozumie pod sformułowaniem „grupy innych ludzi” czy „oficjalne spotkanie”?

- Radny Zdrojewski zapytał czy było to spotkanie z wybranymi radnymi czy też innymi ludźmi?

- Przewodnicząca Rady powiedziała, że z wybranymi radnymi, dodała że jeśli radny nie został poinformowany o spotkaniu, to zapewne nie było to spotkanie z Panem radnym.

- Radny Zdrojewski stwierdził, że jeśli takie spotkanie odbywa się w Urzędzie Miasta w godzinach pracy to o spotkaniu powinni być powiadomieni wszyscy radni, radny dodał, że jest przewodniczącym Komisji Rozwoju Gospodarczego i Porządku Publicznego i nie został zaproszony.

- Burmistrz powiedział, że jego praca polega m.in. na spotkaniach z ludźmi, powiedział, że musiał z częścią radnych a także innymi osobami porozmawiać i dlatego nie wszyscy radni zostali zaproszeni. Burmistrz dodał, że zdarza się że spotyka się tylko jedna komisja. Burmistrz dodał, że jeśli radny nie został zaproszony na spotkanie to widocznie były poruszane sprawy nie dotyczące radnego.

- Radny Zdrojewski powiedział, że sprawa nie dotyczyła tylko jego i radnej Kożuchowskiej.

- Radna Jarocka powiedziała, że również nie uczestniczyła w tym spotkaniu.

- Radny Zdrojewski powiedział, że na spotkaniu padło pytanie dlaczego nie ma radnego Zdrojewskiego, na które padła odpowiedź, że jest w szpitalu.

- Burmistrz odpowiedział, że takie pytanie padło ale dotyczyło radnego Korowickiego, który był w szpitalu. Burmistrz dodał, że radny ma kiepskiego informatora.

- Przewodnicząca Rady dodała, że również nie było jej na tym spotkaniu.

- Radny Berski też dodał, że nie uczestniczył w takim spotkaniu.

Przewodnicząca Rady zapytała o to czy ktoś jeszcze chciałby zabrać głos w tym punkcie.

- Mieszkaniec Siemiatycz powiedział, że chciałby zabrać głos.

- Przewodnicząca Rady powiedziała, że jeśli ktoś spoza Rady chciałby zabrać głos powinien się wpisać na listę.

- Mieszkaniec powiedział, że ma prawo uczestniczyć w obradach Rady Miasta.

-Przewodnicząca Rady powiedziała, że można zabrać głos ale należy wpisać się na listę.

Mieszkaniec Siemiatycz wpisał się na listę osób, które chciałyby zabrać głos.

Przewodnicząca Rady powiedziała, że na listę spoza Rady wpisał się Pan A. Z. i udziela mu głosu:

- Pan A.Z. powiedział, że chciałby zobaczyć jak Burmistrz Miasta spotyka się ze Starostą w sprawie remontu drogi najbogatszej w całym mieście. Powiedział, że poruszane są tu tematy fontanny czy ławki.

- Burmistrz zapytał o jaką ulicę chodzi?

- Pan A.Z. odpowiedział, że o Armii Krajowej, ponieważ mieszczą się tam największe zakłady pracy w mieście. Dodał, że mieszka przy tej ulicy i ani Starosta ani Burmistrz nie chcą wyłożyć pieniędzy na remont tej ulicy.

- Burmistrz powiedział, że jest to droga powiatowa. Burmistrz dodał, że dzisiaj na sesji jest obecny Pan, który jest w zarządzie Powiatu. Zarządca drogi odpowiada za utrzymanie. Dodał, że ok.3-4 lat temu Miasto dołożyło 80 tys zł do remontu tej ulicy, mimo że Miasto nie jest Zarządcą drogi. Burmistrz powiedział, że zaprasza na sesję Rady Powiatu, gdzie w radzie zasiada 11 radnych z terenu miasta i przez 4 lata w mieście nie została zrobiona żadna droga. Burmistrz powiedział, że należy zająć na sesję i takie pytanie zadać. Burmistrz dodał, że na dzisiejszej sesji została podjęta uchwała w sprawie przekazania 12 tys. zł dla Powiatu Siemiatyckiego na zrobienie projektu remontu ulicy Słowczyńskiej i Kościuszki. Burmistrz dodał, że jeśli prosi się nas to staramy się dokładać. Miasto dołożyło ok. 500 tys zł do remontu ulicy Wysokiej i Kościuszki, dołożyliśmy też do ulicy Kilińskiego. Burmistrz dodał, że Miasto nie wykręca się od dokładania do ulic w mieście. Burmistrz odpowiedział, że każdy odpowiada za swoje drogi.

- Pan A. Z. powiedział, że zadał proste pytanie dlaczego Burmistrz nie „dogada się” ze Starostą i ulica Armii Krajowej nie zostanie wyremontowana?

- Burmistrz powiedział, że ten temat trzeba poruszyć na sesji Rady Powiatu.

- Pan A.Z. powiedział, że on nie musi poruszać tego tematu bo go zna, powiedział, że Wójt zrobił drogę Anusin 1,5 km, była tam żwirówka a jest asfalt. Powiedział, że samochody nie jeżdżą ulicą Kościuszki, bo zrobiony jest tam tylko kawałek drogi, który zrobił sobie Maksbud. Powiedział, że ma nadzieję że Burmistrz dojdzie do porozumienia ze Starostą.

- Burmistrz odpowiedział, że w mieście są drogi miejskie, powiatowe (odpowiada Zarząd Powiatu), wojewódzkie (odpowiada Marszałek i np. ul Grodzieńska jest remontowana) i krajowa, każdy odpowiada za swoją drogę, może też do nas wystąpić o pomoc w finansowaniu. Burmistrz powiedział, że trzeba zająć na sesję Rady Powiatu i zapytać o tą drogę.

- Radny Onieszczyk powiedział, że jeśli będzie chciał Pan zabrać głos na sesji to musi Pan się wcześniej wpisać na listę gości, bo nie udzieli Panu głosu.

- Pan Klepacki powiedział, że chciałby podziękować Radzie Miasta za dofinansowanie projektu (12 tys zł). Powiedział, że projekt będzie kosztował 250 tys zł, Gmina Siemiatycze dołożyła taką samą kwotę jak miasto. Radny powiatowy powiedział, że w mieście Siemiatycze nie dzieje się nic na drogach powiatowych z uwagi na to, że nie ma woli współpracy ze strony Burmistrza, powiedział, że przez ostatnie 4 lata powiat wyremontował 65 km dróg na powiecie wspólnie z samorządami. Powiedział, że kwota 18 % wkładu własnego gminy przy dofinansowaniu z PROW (63% środki zewnętrzne, 18% gmina , 18% powiat). Wszystkie drogi budowane są wspólnie z gminami. Wszystkie gminy wykazują wolę współpracy poza miastem Siemiatycze. Zarząd zaprosił do współfinansowania ulicy Kościuszki. Ulica Kościuszki rozwiązuje problem miasta z korkami. Wszystkie samorządy w ten sposób to robią. Radny powiatowy powiedział, że zna przyczynę dlaczego tu nic się nie robi.

- Przewodnicząca Rady zapytała dlaczego radny powiatowy twierdzi, że tu nic się nie robi? Dodała, że obraża w tym momencie radnych i Burmistrza.

- Radny Powiatowy powiedział, że nie mówi że nic się nie robi, ale nie ma woli współpracy. Dodał, że dróg w mieście jest około 70 km, z czego 35 km to są drogi powiatowe, wojewódzkie i krajowe. Pan Burmistrz zarządza tylko 35 km dróg, z czego jest trochę żwirówek. Powiedział, że około 50% dróg miejskich jest w takim samym stanie jak ulica Słowczyńska. Powiedział, że ulice przyległe do ulicy Słowczyńskiej (Orzeszkowej, Nałkowskiej, Chopina, Kochanowskiego, Bukowa i.in). Radny zapytał o to dlaczego miasto nie chce dofinansować remontu ulicy Kościuszki? bo nie ma tam elektoratu. Dodał, że Pan Żabiński zebrał podpisy i Zarząd podjął decyzję o remoncie ulicy Słowczyńskiej. Powiedział, że zostało sprzedane gospodarstwo w Czartajewie i dzięki temu Powiat ma środki. Powiat nie dysponuje większymi środkami finansowymi niż Miasto. Powiat ma na utrzymaniu 550 km dróg, a miasto 30 km.

- Przewodnicząca zapytała o to czy radny powiatowy przyszedł tu głosić swoje żale?

- Burmistrz powiedział, że drogi robione są z PROW, pracuje Pan w gminie i powinien Pan wiedzieć, że Miasto nie należy do PROW i nie może korzystać z tych środków.

- Radny powiatowy powiedział, że może uzyskać 25 % z Narodowego Programu Rozwoju Dróg Lokalnych.

- Burmistrz zapytał o to czy miasto może uzyskać dofinansowanie z PROW?

- Radny powiatowy stwierdził, że nie.

- Burmistrz powiedział, że Zarząd chce robić drogi powiatowe nie mając nawet projektów. Jak można mówić że będziecie robić ulicę Kościuszki czy Słowczyńska jak nie macie nawet projektu. Dzisiaj dokładamy 12 tys. zł do projektu ulicy Słowczyńskiej nie mając pewności że projekt nie wyląduje w biurku. Burmistrz dodał, że do tej pory Miasto dofinansowało remont części ulicy Kościuszki, Wysoką, Kilińskiego dlatego że były projekty. Jeśli Starosta zwracał się o dofinansowanie remontu drogi w mieście, zawsze dokładaliśmy. Ale najpierw trzeba mieć projekt. Burmistrz dodał, że do wyborów Zarząd nie zdąży zrobić nawet tego projektu. Burmistrz dodał, że Miasto dysponuje budżetem państwowym (środkami publicznymi) i żaden dobry gospodarz nie robi drogi w pole. Robiąc chodnik, sprawdzamy ile osób będzie z niego korzystało. Wszystkie inwestycje robimy z głową i po gospodarstwu. Na sesjach poruszamy temat ulicy Słowczyńskiej i Kościuszki i proszę nie porównywać jakichkolwiek ulic do stanu tych ulic.

- Radny powiatowy stwierdził, że Burmistrz otrzymywał kilka razy propozycję remontu tych ulic.

- Burmistrz odpowiedział, że kilka razy ale remont miał być zrobiony na zasadzie że wykonawca w Drohiczynie nie wywiązał się z terminem i w ramach offsetu miał zrobić drogę i my mieliśmy do tego dopłacić. Starostwo nie miało na to pieniędzy.

- Radny powiatowy powiedział, że chciałby poruszyć jeszcze temat pozyskiwania środków zewnętrznych, powiedział że ma ze sobą listę rankingową na temat dofinansowania dróg w województwie podlaskim, i miasto Siemiatycze złożyło wniosek o dofinansowanie na przebudowę ulicy Fieldorfa i wszystkich przyległych, dodał, że projekt jest przygotowany kiepsko, jeśli na 74 wnioski miasto znajduje się na 70 miejscu. Te wnioski składane są tylko żeby złożyć.

- Burmistrz odpowiedział, że jest Burmistrem 8 lat i każdego razu otrzymywaliśmy „schetynowkę”, pierwszą złożył jeszcze Burmistrz Radomski na ulicę Pałacową, zostały też zrobione ulice Żeromskiego, Annopolska, Nadrzeczna, Jabłoniowa. Miasto otrzymywało za każdym razem dofinansowanie, dopóki nie zmieniono warunków „schetynowek”. Jest teraz coś takiego jak wskaźnik G, który świadczy o zamożności gminy. Od tego roku władza centralna wprowadziła dofinansowanie do tzw. „schetynowek” gdzie wskaźnik G, nie może przekroczyć kwoty 1 tys. zł na mieszkańca, Burmistrz dodał, że Miasto Siemiatycze jako bogatsza gmina ma wskaźnik na poziomie 1500 zł i nie mamy szans otrzymać dofinansowania. Podobnie jak gmina Mielnik i Drohiczyn. Teraz będą przyznawane dofinansowania dla biednych gmin, których nie będzie stać na wkład własny do inwestycji.

#### **Do punktu 7 – zakończenie obrad.**

W związku z wyczerpaniem porządku obrad XLVII sesji Rady Miasta w dniu 8 czerwca 2018 r. Przewodnicząca Rady zamknęła obrady o godz. 16:40.

Na tym protokół zakończono.

**Protokołowała**

## **Metryka strony**

Udostępniający: **Miasto Siemiatycze**  
Wytwarzający/odpowiadający: Monika Mazur  
Data wytworzenia: **2018-08-31**  
Wprowadzający: **Jarosław Kiczko**  
Data modyfikacji: **2018-08-31**  
Opublikował: **Jarosław Kiczko**  
Data publikacji: **2018-08-31**