

Siemiatycze, 14 października 2019r.

Miasto Siemiatycze  
Ul. Pałacowa 2  
17-300 Siemiatycze

IF.271.9.2019

## WYKONAWCY UCZESTNICZĄCY W POSTĘPOWANIU

### ZAWIADOMIENIE O ODRZUCENIU OFERTY

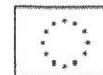
Działając na podstawie art. 92 ust. 1 pkt 3 w zw. z art. 89 ust 4 i 90 ust. 3 z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2019 r. poz. 1843) Zamawiający: Miasto Siemiatycze – zawiadamia o odrzuceniu oferty złożonej w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego pn.: **„Zwiększenie efektywności energetycznej budynku Szkoły Podstawowej nr 3 w Siemiatyczach –wymiana oświetlenia wewnętrznego”** przez wykonawcę: **Przedsiębiorstwo Wielobranżowe „TARAS” Marian Tarasiewicz, ul. Zagumienna 73, 15-866 Białystok.**

### UZASADNIENIE FAKTYCZNE I PRAWNE

W toku badania ofert Zamawiający stwierdził, że cena złożonej w dniu 14.08.2019r. przez Przedsiębiorstwo Wielobranżowe „TARAS” Marian Tarasiewicz oferty w wysokości 483 550,26 zł brutto jest znacząco niższa (43,79%) w stosunku do wartości zamówienia ustalonej przez Zamawiającego 10.07.2019 r. w wysokości 860 313,27 zł brutto (w tym podatek VAT w wysokości 160 871,59 zł). Średnia złożonych ofert w postępowaniu wynosi 642 580,13 zł.

W związku z wątpliwościami zamawiającego co do możliwości wykonania przedmiotu zamówienia zgodnie z wymaganiami określonymi przez Zamawiającego lub wynikającymi z odrębnych przepisów Wykonawca został w dniu 05.09.2019r. wezwany do udzielenia wyjaśnień, w tym złożenia dowodów, dotyczących elementów oferty mających wpływ na wysokość ceny.

W terminie określonym w wezwaniu Wykonawca przedłożył wyjaśnienia, które jednak nie były wystarczające dla potwierdzenia realności możliwości należytego wykonania Zamówienia, przy czym wskazanie w piśmie, iż Wykonawca planuje zastosować zamienniki projektowanych opraw wzbudziły obawy Zamawiającego co do możliwości należytego zrealizowania kontraktu.



W związku z wątpliwościami Zamawiający wystosował do Wykonawcy pismo zawierające prośbę o wskazanie rodzaju opraw planowanych do montażu w ramach realizacji przedmiotu zamówienia i potwierdzenia, że spełniają one wymagania wskazane w SIWZ, w tym w dokumentacji projektowej.

W odpowiedzi Wykonawca przedłożył zestawienie opraw planowanych do zamontowania wraz z ich kartami katalogowymi. Zamawiający, po analizie przeprowadzonej przez projektanta – wykonawcę dokumentacji projektowej - zaopiniował przedłożone zestawienie negatywnie stwierdzając, że 10 z 13 rodzajów opraw nie spełnia wymagań wskazanych w dokumentacji projektowej ze względu na niedostosowanie parametrów opraw do OPZ zamieszczonego w SIWZ. W związku z przedłożonymi dokumentami Wykonawca potwierdził obawy Zamawiającego dotyczące nienależytego oszacowania zaoferowanej ceny.

Ze względu na fakt finansowania inwestycji ze środków EFRR w ramach RPO WP 2014-2020 w ramach umowy nr dofinansowanie nr UDA-RPPD.05.03.01-20-0205/18-00, z dnia 14.08.2019 r. dot. projektu pn. „Głęboka modernizacja energetyczna budynku Szkoły Podstawowej nr 3 w Siemiatyczach” w którym jednymi z podstawowych, rozlicznych wskaźników jest zmniejszenie rocznego zużycia energii pierwotnej w budynku, oraz ilość zaoszczędzonej energii elektrycznej parametr MOCY jest niezwykle istotny. Dla przedmiotowej inwestycji sporządzono audyt i na podstawie określonych w nim parametrów wykonano dokumentację projektową, wskazującą na maksymalne możliwe do zainstalowania moce opraw. Zamawiający owszem, dopuszcza zmiany w zakresie zaplanowanych do montażu urządzeń, jednak muszą one spełniać parametry wskazane w Specyfikacji Istotnych warunków Zamówienia, w tym w Opisie Przedmiotu Zamówienia. W żadnym razie Zamawiający nie dopuszcza zmian w zakresie zmiany parametrów proponowanych mocy urządzeń planowanych do zamontowania na wyższe. Strumień światła jest drugim kluczowym parametrem determinującym komfort użytkowników i nie może być niższy od minimalnego określonego w dokumentacji projektowej. Wykonawca nie wziął również pod uwagę kosztów związanych z montażem siatek do opraw montowanych w hali sportowej.

Po dokładnym zbadaniu oferty i wyjaśnień do niej, Zamawiający nie uzyskał wystarczających dowodów na to, że cena nie jest rażąco niska oraz została prawidłowo i rzetelnie skalkulowana, w sposób umożliwiający należyte wykonanie przedmiotu zamówienia. W tej sytuacji za uprawnione należy uznać stwierdzenie, że cena Wykonawcy jest nierealistyczna w porównaniu do cen rynkowych urządzeń jakie powinny być zamontowane w ramach zamówienia i nosi znamiona ceny rażąco niskiej.

W związku z powyższym Zamawiający na podstawie art. 89 ust.1 pkt 4, odrzuca ofertę wykonawcy ponieważ zawiera rażąco niską cenę lub koszt w stosunku do przedmiotu zamówienia.